



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на Комисията за провеждане на процедура договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Изграждане на нов корпус (Блок №2 с басейн) към ОДЗ №5 в кв."Тева", гр.Перник"**, открита с Решение № 191 от 29.09.2015 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 02.11.2015г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1947/30.10.2015г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

### Председател:

1. Галина Ганчева – Началник „ПООП“

и членове:

2. Адриана Алексиева – ст.ю.к.“ПООП“

3. инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“

4. инж.Боянка Туджарова – гл.експерт „СИЕ“

5. инж.Габриела Тупанкова – мл.експерт „СИЕ“

### Резервни членове:

1. Милена Миланова – ст.ю.к.“ПООП“

2. инж.Лилия Пънтова – гл.експерт „СИЕ“

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура, съгласно изискванията на ЗОП.

Поради отсъствие на редовния член инж.Габриела Тупанкова предвид разрешен за ползване платен годишен отпуск, участие в работата на комисията взе резервния член инж.Лилия Пънтова - главен експерт дирекция „СИЕ“.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане за наличието и редовността на представените към заявлението за участие документи и информация за спазване на изискванията на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП, и документацията за участие, допуснати до понататъшно участие, съгласно чл.68 ал.7 от ЗОП във връзка с чл. 88, ал. 2 от ЗОП, както следва:

### 1. Бонима ЕООД

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56. ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията по процедурата е следното:

1. Участникът за доказване на съответствието си с изискванията на Възложителя е представил списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП за изпълнено строителство еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен от референции.

Приложените от участника доказателства за изпълнено строителство от Авалон ЕООД, сходно или еднакво с предмета на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 2, б. "б" от ЗОП - не съдържат **информация** за обема и видовете изпълнени дейности. Приложените останали три удостоверения не покриват изискването за посочения период кандидатът да е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 1 450 000.00 лева без ДДС.

2. Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие.

3. Към заявлението за участие е приложено Заверено копие на валиден към датата на подаване на заявлението сертификат, удостоверяващ съответствието на кандидата със стандарт за система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката, чиято валидност изтича на 29.11.2015 г.

## 2. Буливестстрой груп ЕООД

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията по процедурата е следното:

1. Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие.

## 3. „Булстрой“ ЕООД

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията по процедурата е следното:

1. Участникът за доказване на съответствието си с изискванията на Възложителя е представил списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП за изпълнено строителство еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен от референции.

Приложените от участника доказателства за изпълнено строителство, сходно или еднакво с предмета на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 2, б. "б" от ЗОП - не съдържат **информация** за обема и видовете изпълнени дейности. Приложените останали две удостоверения – на стойност 349948,04 лв. и 918073 лв. не покриват изискването за посочения период кандидатът да е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 1 450 000.00 лева без ДДС.

## 4. „Юнис“ ООД

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията

по процедурата е следното:

Кандидатът е представил всички изискуеми документи съгласно ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

В предвид горното комисията

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в процедурата  
**„Юнис“ ООД.**

### **5. „Пи енд ди строй“ ООД**

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията по процедурата е следното:

1. Участникът е представил копия на:
  - Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент и
  - Удостоверение за да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или еквивалент.

които са с изтекъл срок на валидност.

### **6. „ДЛВ“ЕООД**

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията по процедурата е следното:

1. Удостоверенията, представени във връзка с Декларацията от кандидата (съгласно образаца в документацията), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от кандидата през последните пет години, считано от датата на подаване на заявлението, не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и на документацията за поръчката.
2. Декларация от представляващия кандидата, съдържаща списък на инженерно-техническия състав, който кандидатът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, както и изискуемите приложения към нея, не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП и на документацията за поръчката.
3. Приложеното копие на Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент е изтекъл срок на валидност.

### **7. „Димел“ЕООД**

Заявлението е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. След като Комисията провери обявените в

публичното заседание документи за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, бе констатирано, че съответствието на приложените документи с изискванията на документацията по процедурата е следното:

Кандидатът е представил всички изискуеми документи съгласно ЗОП, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие в процедурата

**“Димел“ЕООД.**

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 1947/30.10.2015 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка и във връзка с установени:

- липса на документи и/или
  - несъответствие с критериите за подбор,
- и/или друга нередовност, включително и

- фактическа грешка,  
съобразно посоченото от комисията в настоящия Протокол,  
в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, кандидатите, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят съответните документи, които комисията е констатирала, по-горе, като липсващи и тези за отстраняване на несъответствията. Всеки Кандидат може, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. Кандидатите нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията.

**Комисия:**

**Председател:**

5. ....п.....  
Галина Ганчева

**Членове:**

2. ....п.....  
инж. Славка Георгиева

6. ....п.....  
инж. Боянка Туджарова

7. ....п.....  
инж. Лилия Пънтова

8. ....п.....  
Адриана Алексиева

Заличена информация на основание чл. 22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.