



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на Комисията за провеждане на процедура договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Изграждане на нов корпус (Блок №2 с басейн) към ОДЗ №5 в кв."Тева", гр.Перник"**, открита с Решение № 191 от 29.09.2015 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 30.10.2015г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1947/30.10.2015г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

### Председател:

1. Галина Ганчева – Началник „ПООП“

и членове:

2. Адриана Алексиева – ст.ю.к.“ПООП“

3. инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“

4. инж.Боянка Туджарова – гл.експерт „СИЕ“

5. инж.Габриела Тупанкова – мл.експерт „СИЕ“

### Резервни членове:

1. Милена Миланова – ст.ю.к.“ПООП“

2. инж.Лилия Пънтова – гл.експерт „СИЕ“

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура, съгласно изискванията на ЗОП.

Комисията заседава в състав от всички нейни редовни членове.

След представяне на списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП.

Председател на комисията, прочете Заповед 1947/30.10.2015г. на Кмета на Община Перник за назначаване на Комисията и разясни начина на работа.

В залата присъстваха упълномощени представители на участниците подали оферти:

1. Георги Димитров Йорданов - упълномощен представител на Булстрой ЕООД

2. Боряна Василева Борисова - упълномощен представител на ДЛВ ЕООД

3. Лозена Ангелова Пертрова - упълномощен представител на Димел ЕООД

4. Радостина Ангелова Стоянова - упълномощен представител на Юнис ООД

Комисията установи, че в законоустановеният срок до 29.10.2015 г., 16.30 ч. в Деловодството на Община Перник са постъпили 8 заявления за участие, а именно:

| Оферта № | Име на участника в конкурса | Оферта с Вх.№          | Час на постъпване | Адрес, телефон и факс                 |
|----------|-----------------------------|------------------------|-------------------|---------------------------------------|
| 1.       | Бонима ЕООД                 | 15/КТ-502/29.10.2015г. | 9:51 ч.           | ул.„Места“ 22                         |
| 2.       | Буливестстрой груп ЕООД     | 15/КТ-503/29.10.2015г. | 9:54 ч.           | Гр.София ул.„Черни връх“ 155          |
| 3.       | „Булстрой“ЕООД              | 15/КТ-504/29.10.2015г. | 13:09 ч.          | Гр.Перник Ул.„Юрий Гагарин“ 1         |
| 4.       | „Про Арм“ ЕООД              | 15/КТ-505/29.10.2015г. | 13:45 ч.          | Гр. София, Ул. Гео Милев №160         |
| 5.       | „Юнис“ ООД                  | 15/КТ-506/29.10.2015г. | 14:51 ч.          | Гр.Перник Ул.„Найчо Цанов“ 26         |
| 6.       | „Пи енд ди строй“ ООД       | 15/КТ-507/29.10.2015г. | 14:56 ч.          | Гр.София ул.Горица 6                  |
| 7.       | „ДЛВ“ЕООД                   | 15/КТ-508/29.10.2015г. | 15:11ч.           | Гр.Перник ул.„Кралевски път“ №1       |
| 8.       | „Димел“ЕООД                 | 15/КТ-509/29.10.2015г. | 15:44 ч.          | Гр.Перник ул.„Райко Даскалов“ 1 оф.17 |

След като от членовете на комисията провериха целостта на пликете съдържащи заявленията за участие и приложените изискуеми документи към заявленията, комисията констатира, че пликът с документи на „Про Арм“ ЕООД е незапечатан.

Съгласно чл. 87, ал. 1 от ЗОП, Заявлението за участие в процедура на договаряне с обявление трябва да отговаря на изискванията по чл. 77, ал. 3 и 4 от ЗОП, а съгласно ал. 2 от същата разпоредба - Заявлението се представя по реда на чл. 57, ал. 1, 4 - 6, по факс или се заявява по телефона.

В документацията за участие, **ПОДРАЗДЕЛ Б - УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЕТО ЗА УЧАСТИЕ В ПРЕДВАРИТЕЛНИЯ ПОДБОР, т. 3. Представяне на заявлението**, Възложителят е поставил изискване заявлението за участие да се „представи в деловодството на възложителя на хартиен носител в запечатан непрозрачен плик от кандидата или негов представител, лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, в срока и на адреса посочени в обявлението за обществена поръчка.“

В тази връзка следва да се отбележи, че разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 4 ЗОП е самостоятелно основание за отстраняване на оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал. 2 ЗОП. Анализът на тази норма показва, че на отстраняване подлежи оферта, която не съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика: плик № 1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена" с ценовото предложение на участника, като за всеки е определено съдържанието на документите, които се поставят в тях. В случая става дума за плик, в който се съдържа заявлението за участие и

**Предвид гореизложеното и направените констатации, комисията предлага на възложителя да отстрани „Про Арм“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1 т. 4 от ЗОП. Участникът е представил заявление, което не отговаря на чл. 57 ал. 2 от ЗОП, във връзка с което, комисията реши да не разглежда заявлението и документите към него, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор.**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на заявленията за спазване на изискванията на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП, и документацията за участие.

## 1. Бонима ЕООД

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**Бонима ЕООД**

## **2. Булинвестстрой груп ЕООД**

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**Булинвестстрой груп ЕООД**

## **3. „Булстрой“ЕООД**

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„Булстрой“ЕООД**

## **4. „Юнис“ ООД**

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„Юнис“ ООД**

## **5. „Пи енд ди строй“ ООД**

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„Пи енд ди строй“ ООД**

**6. „ДЛВ“ЕООД**

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„ДЛВ“ЕООД**

**7. „Димел“ЕООД**

Заявлението и приложените към него документи е представено в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Комисията провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**“Димел“ЕООД**

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ и присъстващите в залата, че комисията ще продължи своята работа в закрито заседание, на което ще разгледа наличието и редовността на представените от участниците документи, приложени към заявлението за участие. За тези действия комисията ще изготви протокол с констатации съгласно чл. 68, ал.7 от ЗОП, който ще бъде изпратен до всички участници.

Съгласно чл. 68, ал. 6 от ЗОП комисията, назначена със заповед 1947/30.10.2015г. г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част заседанието на 30.10.2015 г. в 12.30 часа.

**Комисия:**

**Председател:**

1. ....(п).....

Галина Ганчева

**Членове:**

1. ....(п).....

инж. Славка Георгиева

2. ....(п).....  
инж. Боянка Туджарова

3. ....(п).....  
инж.Габриела Тупанкова

4. ....(п).....  
Адриана Алексиева

Заличена информация на основание чл. 22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.