

УТВЪРДИЛ:.....
инж. ИВАН ИВАНОВ

ПРОТОКОЛ

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1607/25.09.2015 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура по реда на глава 8а от ЗОП, за избор на изпълнител с предмет: "Реконструкция водопроводна мрежа с.Кралев дол, Община Перник", обявена в РОП АОП с Публична покана ID № 9046223

На 07.10.2015 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател:

1. Инж.Боянка Туджарова – гл. експерт - отдел „СИ“ при Община Перник и членове:
2. инж. Славка Георгиева – началник отдел „СИ“ директор „СИЕ“ при Община Перник
3. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при Община Перник

Участие в откритото заседание взе резервният член Боянка Туджарова – гл. експерт - отдел „СИ“ при община Перник, тъй като инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“ при община Перник отсъства поради болест.

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие и откри заседанието в 10.00 ч., изчитайки Заповед № 1607/25.09.2015 г.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Подадените оферти от участниците са следните:

Оферта №	Име на участник	Оферта с Вх.№	Час на постъпване
1.	„Хидрострой“ ООД	15/КТ-496 06.10.2015 г.	09:38
2.	„ДЛВ“ ЕООД	15/КТ-498 06.10.2015 г.	16:12
3.	„Мираж - 97“ ЕООД	15/КТ-500 06.10.2015 г.	16:16

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Боряна Василева Борисова – упълномощен представител на „ДЛВ“ ЕООД
2. Инж. Станимира Арсова – упълномощен представител на „Хидрострой“ ООД
3. Цветанка Иванова – представител на „Мираж - 97“ ЕООД

Присъстващите представители, валидираха законното си присъствие на заседанието, представяйки пълномощни и документи за самоличност.

След като от членовете на комисията и присъстващите упълномощени представители не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

1. Председателят на комисията отвори офертата на „Хидрострой” ООД

Пликът с офертата на участника, съдържа една обща папка – Документи от административен характер, Техническо предложение и Ценова оферта.

Трима членове на комисията и представителя на „ДЛВ” ЕООД подписаха Техническата оферта и Ценово предложение на участника.

Комисията оповести на присъстващите на заседанието, документите, съдържащи се в офертата, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Офертата на участника „Хидрострой” ООД съдържа Техническо предложение по образец № 10, на възложителя, както следва:

Срок за изпълнение на обекта 60 календарни дни.

Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – Подготвителни мероприятия и мобилизация, Изпълнение на СМР и Предаване на обекта на възложителя, в това число изготвяне и подписване на двустранен протокол за действително извършени работи. Техническата оферта съдържа подробно описание на изпълнението на всеки един от етапите, започвайки с откриване на строителната площадка, временно строителство, мобилизация на техническото оборудване, предупредителни табели, складови помещения и др. Изпълнението на СМР, участникът е предвидил от 2-ри до 59-ти ден, като е представил описание на СМР, тяхната последователност на изпълнение – 1. Временна организация на движението, чрез поставяне на сигнализация, съгласно изискванията на Наредба 3 от 16.08.2010 г. 2. Изкопни работи – технология на изпълнение, включително и механизацията, която ще бъде използвана 3. Обратна засипка – последователност на засипване на отделните пластове, в това число и уплътняване на пластове до достигане на уличното ниво. 4. Изграждане на Ревизионни шахти и полагане на канализационни тръби – технология на изпълнение и материали, които ще бъдат използвани. 5. Реконструкция на водопровод – доставка на ПЕ тръби и фасонни части, технология на полагане и заваръчни работи на тръбните съединения, включително подготовка за заваряване, притискане, нагряване, смяна, съединяване и охлаждане на заварката. Описан е процеса на изпитване на новоизпълнената водопроводна мрежа, дезинфекция и промиване на водопровода. 6. Пътни асфалтови работи – описана е технологията на изпълнение на асфалтовите работи, в това число наливане на първи и втори битумен разлив, полагане на асфалтовите смеси и уплътняване на настилката.

Участникът е представил по дни последователността на изпълнение на СМР, включително права, задължения и отговорности на възложителя и изпълнителя, техническия ръководител, специалист по контрол на качеството и специалист ЗБУТ. Описана е структурата на изпълнителския състав, разпределена в екипи, в това число и използването им по дни, в съответствие с предложеният срок за изпълнение на обекта и технологичната последователност на изпълнение на СМР. Техническото предложение съдържа и описание на механизацията, ведно с нейните технически характеристики.

Участникът, подробно е описал мерките, които ще предприеме за осигуряване контрол на качеството, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване

на околната среда и мерки за намаляване на затрудненията за местното население, при изпълнение на отделните видове СМР. Техническата оферта съдържа описание на потенциалните рискове, идентифицирани от възложителя, в това число процеса по управление на риска и мерки за недопускане и преодоляване последиците от тяхното проявление.

Участникът е приложил линеен календарен график, диаграма на работната ръка и организационна схема на заинтересованите страни при изпълнение на обекта.

Участникът е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец № 11. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, както следва: 142 033,81 (сто четиридесет и две хиляди тридесет и три лева и 0,81 ст.) без ДДС и 170 440,57 (сто и седемдесет хиляди четиристотин и четиридесет лева и 0,57 ст.)

Горепосочената цена е формирана при следните ценообразуващи показатели:

– Средна часова ставка	3,50 лв./час;
– Допълнителни разходи за труд	90 %
– Допълнителни разходи върху механизация	40 %
– Доставно-складови разходи	10 %
– Печалба	10 %

Участникът е представил Количествено-стойностна сметка образец № 12, каквото е изискването на възложителя.

2. Председателят на комисията отвори офертата на „ДЛВ” ЕООД

Пликът с офертата на участника, три отделни запечатани плика – Плик 1 - Документи от административен характер, Плик 2 -Техническо предложение и Плик 3 - Ценово предложение.

Трима членове на комисията и представителя на „Мираж - 97” ЕООД подписаха Техническата оферта и Ценово предложение на участника.

Комисията оповести на присъстващите на заседанието, документите, съдържащи се в Плик 1, от офертата на участника, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Офертата на участника „ДЛВ” ЕООД съдържа Техническо предложение по образец № 10, на възложителя, както следва:

Срок за изпълнение на обекта 60 календарни дни.

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща описание на технологичната последователност на строителните процеси, в това число етапи на изпълнение на поръчката – 1. Инициране, 2. Планиране, 3. Изпълнение, 4. Контролиране и авторски надзор, 5. Управление и 6. Приключване. Участникът е представил, в табличен вид, етапите и подетапите на изпълнение на отделните дейности, като е описал задачи, инструменти и методи за контрол, управление при изпълнение на строителството. Техническото предложение съдържа описание на начина на управление на работните процеси, където е описал подготвителните дейности- организиране на временна база, в това число и елементите на същата, организиране на обектовата охрана, временно водоснабдяване, ел. хранване и санитарни възли на строителната площадка, временно водоснабдяване, ел. хранване, организация по съгласуване с компетентните инстанции, временни и постаянни депа за строителни материали и отпадъци, временна организация по безопасност на движението и др.; - дейности по изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е описал започване на СМР след откриване на строителната

площадка, тествания и изпитвания, довършителни работи, почистване, окончателно почистване и чертежи, изчисления, ексекутивна документация и мерки за публичност. Техническото предложение, на участника, съдържа описание на видовете СМР, по етапи и, тяхната последователност на изпълнение, която е представена в табличен вид, а менно вид работа, ден на започване на съответното СМР, деня на приключване и необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение на всеки вид СМР, съгласно техническата спецификация и количествената сметка. Участникът е описал технологията на изпълнение на видовете СМР.

Офертата на участника, съдържа, описание на организацията и подхода на изпълнение на договора, където е представил мерките, които ще предприеме за успешното реализиране на целите на обекта и качествено изпълнение на задълженията си; мерки за организиране на експертния екип, в това число отговорностите и пълномощията на технически ръководител, експерта по контрол на качеството, координатора по безопасност и здраве, ролята на експертите при осъществяване на вътрешен контрол на изпълнението и взаимодействие с екипа по управление на проекта. Участникът подробно е описал мерки за намаляване на затрудненията на местното население, при изпълнение на СМР, в това число мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и програма за управление на риска.

Участникът е представил Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка.

Участникът е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец № 11. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, както следва: 145 170.57 (сто четиридесет и пет хиляди сто и седемдесет лева и 0,57 ст.) без ДДС и 174 204.68 (сто и седемдесет и четири хиляди двеста и четири лева и 0,68 ст.)

Горепосочената цена е формирана при следните ценообразуващи показатели:

– Средна часова ставка	3,00 лв./час;
– Допълнителни разходи за труд	90 %
– Допълнителни разходи върху механизация	40 %
– Доставно-складови разходи	10 %
– Печалба	10 %

Участникът е представил Количествено-стойностна сметка образец № 12, каквото е изискването на възложителя

3. Председателят на комисията отвори офертата на „Мираж - 97” ЕООД

Пликът с офертата на участника, съдържа една обща папка – Документи от административен характер, Техническо предложение и Ценова оферта.

Трима членове на комисията и представителя на „Хидрострой” ООД подписаха Техническата оферта и Ценово предложение на участника.

Комисията оповести на присъстващите на заседанието, документите, съдържащи се в офертата, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Офертата на участника „Хидрострой” ООД съдържа Техническо предложение по образец № 10, на възложителя, както следва:

Срок за изпълнение на обекта 60 календарни дни.

Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и технологичната им последователност на изпълнение, разделени на четири етапа – изкопни работи, монтажни работи, насипни работи и възстановяване на настилките. Участникът е идентифицирал и критичните моменти при изпълнение на СМР, а именно включванията с други водопроводни клонове, респективно превключванията на на дворните водопроводни

отклонения. В офертата си, участникът, е представил описание на организацията и подхода на изпълнение на предмета на обществената поръчка, в това число временна организация на движение, съгласно Наредба № 16, предвидено е изграждане на временни водопроводи, с цел осигуряване нормално водоснабдяване.

Участникът е описал технологията на изпълнение на основните видове СМР, както следва: подготвителни работи, земни работи – изкопни и насипни работи, доставка и полагане на водопроводи от РЕ и РР тръби, в това число и направа на сградните водопроводни отклонения. Участникът детайлно е описал технологията за изпълнение на обратния насип върху полиетиленови тръби при траншейното им полагане и странично запълване около тръбата. Участникът е описал изпълнението на водоземни скоби, спирателни кранове, в това число и тротоарни такива, полиетиленови фитинги и пожарни хидранти. Участникът е описал начина по който ще бъде изпълнена канализацията, включително направа на основа от баластра и асфалтобетонено покритие.

Техническото предложение на участника съдържа описание на осъществяването на контрол на качеството по време на строителството – вътрешни норми за контрол на качеството и безопасност на труда, в това число и подробно описание на документите за приемане на отделните видове работи. Участникът е представил описание на организационни и технически мерки за безопасност при изпълнение на СМР, етапите за изпълнение на СМР, съгласно ЗБУТ и класифициране на опасностите-възможни рискове при изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

Участникът е представил Линеен календарен график за изпълнение на СМР.

Участникът е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец № 11. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, както следва: 138 693.41 (сто тридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и три лева и 0,41 ст.) без ДДС и 166 432.10 (сто шестдесет и шест хиляди четиристотин тридесет и два лева и 0,10 ст.)

Горепосочената цена е формирана при следните ценообразуващи показатели:

– Средна часова ставка	3,00 лв./час;
– Допълнителни разходи за труд	95 %
– Допълнителни разходи върху механизация	40 %
– Доставно-складови разходи	10 %
– Печалба	8 %

Участникът е представил Количествено-стойностна сметка образец № 12, каквото е изискването на възложителя.

II. Констатации за наличност и редовност на представените оферти.

1. „Хидрострой” ООД

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът „Хидрострой” ООД е представил всички изискуеми от възложителя, документи.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Хидрострой” ООД

2. „ДЛВ” ЕООД

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът „ДЛВ” ЕООД е представил всички изискуеми от възложителя, документи.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът „ДЛВ” ЕООД

3. „Мираж - 97” ЕООД

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът „Мираж - 97” ЕООД е представил всички изискуеми от възложителя, документи.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Мираж - 97” ЕООД

III. Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на техническите предложения на участниците и оценяването им съгласно, утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

“Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател- П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение- П1	100	10%
2. Техническо предложение- П2	100	50%
3. Ценово предложение-П3	100	40%

Формулата, по която се изчислява “Комплексната оценка” за всеки участник е:
 $КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + П3 \times 40\%$

1. Формиране на показателя “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П2

Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Формиране на показателя “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П3

Техническите подпоказатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя- 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Изчислява се по формулата:

П2= А + Б + В, където:

№	Подпоказател	Макс. точки	брой
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30	
Б.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30	
В.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40	
	ОБЩО:	100	

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А,Б и В) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 30
<p><i>Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка; 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	30 точки
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p>	20 точки

	<p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана последователността на тяхното изпълнение/описаната последователност не съответства на предложената в линейния график;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не съвпада с технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал последователността само на основните видове дейности. Липсва подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;</p>	10 точки
<p>Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР</p>		<p>Максимален брой точки 30</p>
<p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните</p>	<p>30 точки</p>

<p>Оценяват се</p> <ul style="list-style-type: none"> - пълнотата, - ефективността, - приложимостта и - целесъобразността на предложените мерки <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <p>“ мерки за намаляване на затрудненията ” са свързани с достъп и използване на жилището, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и др.)</p>	<p>обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията - достъп и използване на жилището, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда (шум,запрашеност, замърсяване и др.); - Предвидените мерки са ефективни; - Предвидените мерки са приложими; - Предвидените мерки реално гарантират намаляване затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР; <p>Предложената временна организация на движение е съобразена със спецификата на обекта, ефективна и нормативно обоснована;</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта; - Допуснати са пропуски в предвидените мерки, по отношение тяхната приложимост, и приложение; - Не са предложени мерки за намаляване затруднението на населението във връзка с извършваните СМР; 	20 точки
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената временна организация на движение не е съобразена със спецификата на обекта и не е ефективна; - Една или повече от посочените мерки за намаляване на затрудненията е посочена описателно с предвидени дейности по приложението ѝ, без самите дейности да гарантират реализиране на нейната цел; 	10 точка
<p>V. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>		<p>Максимален брой точки 40</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>Времеви рискове:</p> <p>Закъснение началото на започване на работите;</p> <p>Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</p>		

<p>Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Изпълнителите на отделните договори, ВиК дружество и местно население; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Разгледани сфери на влияние на описаните рискове; -Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; -Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; -Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>В техническото предложение е обрнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпния риск; - Участникът е отчетел всички възможни проявления, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил конкретни мерки; - Участникът е предложил допълнителни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове. - Планирани са конкретни действия, за недопускане възникването на риска, така че същият да бъде предотвратен. 	40 точки
	<p>В техническата оферта е обрнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от обстоятелствата:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Направено е описание, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са недостатъчни и/или оценени неправилно, неприложими, предвид особеностите на обекта; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или предотвратяване и преодоляване на риска, 	30 точки

	<i>респ. последиците от настъпването му.</i>	
	<i>В техническата оферта е обрнато внимание на всеки един от рисковете, но са в сила поне едно от обстоятелствата: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответстващи мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но същите няма да доведат до предотвратяване и преодоляване в пълна степен на риска</i>	<i>10 точки</i>

3. Формиране на показателя “ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100$$

където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а C_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Членовете на комисията пристъпиха към изчисление на показателите, съгласно методиката за оценка на офертите:

1. „Хидрострой” ООД

“СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П2

$$П1 = (60/60) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

А. Технологична последователност на строителните процеси:

В съответствие с изискванията на възложителя, участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение предмета на обществената поръчка, в това число детайлно и подробно описание на видовете СМР, които ще се изпълняват в обхвата на отделните етапи за изпълнение. Техническата оферта на участника съдържа подробно описание на технологията за изпълнение на отделните видове СМР, спазвайки нормативните изисквания за качество на влаганите материали, изпитвания и примане на строителните работи. От представеното описание, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че видовете СМР са представени в правилна технологична последователност и изцяло съответстват на утвърдените строителни правила и норми. Участникът е представил подробно описание на организацията и подхода за изпълнение на предмета на поръчката, акцентирайки върху задълженията и отговорностите на инженерния състав, в това число и

разпределение на човешките и технически ресурси, предвидени от участника за изпълнение на поръчката, което гарантира навременно изпълнение на договора. Човешкият ресурс е разпределен в специализирани работни групи в съответствие с вида строителни дейности, които ще се изпълняват, като е отбелязан времеви период на ангажираност на всяка една работна група, в рамките на оферирания срок за изпълнение. Участникът е описал етапите и видовете работи, предмет на настоящата обществена поръчка, съгласно техническата спецификация и количествена сметка, като за всеки един етап са посочени период за изпълнение в календарни дни. Описаните етапи и видовете работи са представени в правилна технологична последователност и изцяло съответстват на утвърдените строителни правила и норми. Участникът, подробно и детайлно е описал мерките, които ще предприеме за контрол на качеството при изпълнение на строителството, дефинирайки ясни цели и конкретни резултати, в това число спазване на нормативните изисквания за изпълнение и приемане на отделните видове работи. Освен това, членовете на комисията констатираха пълно съответствие между представената технологична последователност на отделните видове работи и предвидените човешки и технически ресурси, в описателната част на техническата оферта и, представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка, които отразяват равномерното разпределение работната ръка, в съответствие със спецификата и сложността на изпълнение на всеки вид работа.

Предвид горензложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател А. – 30 точки

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР.

Участникът е предложил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на договора. Предвидена е постоянна комуникация между изпълнителя и местното население, която да спомогне за своевременното отстраняване на проблеми и затруднения, възникнали в района на интервенция. Освен това, участникът е предвидил мерки, съгласно Наредба 3 за ВОБД, която да улесни достъпа на живущите и МПС до жилищните обекти в района на интервенция.

Участникът е предложил конкретни мерки за недопускане на повреди на съществуващите съоръжения на техническата инфраструктура, респективно изграждане на временни водопроводи, в това число недопускане на пожари, шум, хигиена на работната площадка и др. Участникът е описал нормативната и поднормативна уредба, която ще бъде съблюдавана при изпълнение на обекта, с цел опазване на околната среда и безопасността на работниците и населението.

Предвид горензложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател Б. – 30 точки

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е представил подробно описание на процесите за управление на риска, акцентирайки върху идентифицирането, анализа, планиране на действия за преодоляване и следене и контролиране на риска. Участникът е разработил за всеки един от идентифицираните рискове програма за неговото управление. Но комисията констатира, че направеното описание на степента на влияние на риска, респективно мерките за преодоляване са недостатъчни и са оценени неправилно предвид особеностите на обекта. Описанието на същите са общовалидни и стандартни за строителната практика, но не са адаптирани към спецификата на обекта, предмет на настоящата поръчка.

Предвид гореизложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател В. – 30 точки

$$П2 = 30 + 30 + 30 = 90 \text{ точки}$$

П3 - Ценово предложение

$$П3 = (138\,693.41 / 142\,033.81) \times 100 = 97,65 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника е:

$$КО = 100 \times 10\% + 90 \times 50\% + 97,65 \times 40\% = 94.06 \text{ точки}$$

2. „ДЛВ” ЕООД

“СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П2

$$П1 = (60/60) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

А. Технологична последователност на строителните процеси:

В техническото си предложение, участникът е описал в технологична таблица етапите на изпълнение на поръчката, като за всеки един от тях е идентифицирал специфичните задачи за успешното му изпълнение. Участникът подробно е описал управлението на работните процеси по време на изпълнение на поръчката, акцентирайки върху вътрешната организация на изпълнителя, гарантираща качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката и в съответствие с нормативните изисквания на българското законодателство и добрите строителни практики. Участникът е представил детайлно описание на видовете строително-монтажни работи, подлежащи на изпълнение, съгласно техническата спецификация и количествена сметка. Видовете работи са представени в табличен вид, като за всяка една от тях са посочени период за изпълнение в работни дни, начало и край, считано от подписване на Акт обр. 2, включително брой работници, вид и брой механизация, необходими за изпълнение на отделните видове работи, включени в предмета на обществената поръчка. Видовете СМР са представени в правилна технологична последователност и изцяло съответстват на утвърдените строителни правила и норми. Описанието на отделните етапи на изпълнение в правилна технологична последователност, отразява равномерното разпределение на човешките и технически ресурси, предвидени от участника за изпълнение на поръчката, което гарантира навременно изпълнение на договора. Освен това, участникът е описал технологията на изпълнение на основните видове СМР, спазвайки нормативните изисквания за качество на влаганите материали, изпитвания и примане на строителните работи. Освен това, членовете на комисията констатираха пълно съответствие между представената технологична последователност на отделните видове работи и предвидените човешки и технически ресурси, в описателната част на техническата оферта и, представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка, които отразяват равномерното разпределение работната ръка, в съответствие със спецификата и сложността на изпълнение на всеки вид работа.

Предвид гореизложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател А. – 30 точки

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР.

Участникът е описал затрудненията, които ще възникнат за местното население по време на изпълнение на поръчката и е предложил конкретни мерки за намаляване и преодоляване на същите. Предложени са ефективни мерки за преодоляване на временното затрудняване на достъпа на МПС и пешеходци в района на интервенция, в това число и достъпа до жилищните сгради. Участникът е предвидил мерки за запазване функциониране на системите, респективно изграждане на временни водопроводи, външна среда – шум, запрашеност, замърсяване и др., в това число и мерки за опазване на околната среда, събиране, транспортиране и депониране на отпадъците и временна организация на движението.

Предвид горензложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател Б. – 30 точки

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е представил подробно описание на дефинираните от възложителя рискове, включително анализ на вероятното проявление на всеки един от тях, аспекти и сфери влияние, в това число и евентуалното им въздействие върху изпълнение на договора. За всеки един от идентифицираните рискове, участникът е предложил конкретни мерки, които да предотвратят тяхното проявление и допълнителни такива, които, при евентуалното настъпване на съответния риск, да минимизират неговото проявление и последици от настъпването.

Предвид горензложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател В. – 40 точки

$$П2 = 30 + 30 + 40 = 100 \text{ точки}$$

П3 - Ценово предложение

$$П3 = (138\,693.41 / 145\,170.57) \times 100 = 95,54 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника е:

$$КО = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% + 95,54 \times 40\% = 98,22 \text{ точки}$$

3. „Мираж - 97” ЕООД

“СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П2

$$П1 = (60/60) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

А. Технологична последователност на строителните процеси:

Участникът е представил описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката, като за всеки един от тях са посочени видовете работи, които подлежат на изпълнение, съгласно техническата спецификация и количествена сметка, неразделна част от документацията за участие. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа подробно описание на организацията за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, разпределение на техническия и човешки ресурс. Участникът подробно е описал видовете СМР и технологията им на изпълнение в съответствие с изискванията на възложителя.

Видовете СМР са представени в правилна технологична последователност и изцяло съответстват на утвърдените строителни правила и норми. Описанието съдържа нормативните изисквания за качество на влаганите материали, изпитвания и примане на строителните работи. Участникът детайлно е описал вътрешните правила за контрол на качеството и безопасността на труда, които ще бъдат прилагани при изпълнение на всеки етап от СМР. Освен това, членовете на комисията констатираха пълно съответствие между представената технологична последователност на отделните видове работи и предвидените човешки и технически ресурси, в описателната част на техническата оферта и, представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка, които отразяват равномерното разпределение работната ръка, в съответствие със спецификата и сложността на изпълнение на всеки вид работа.

Предвид гореизложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател А. – 30 точки

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР.

В офертата на участника липсва обособена част, именувана мерки за намаляване на затрудненията за местното население, но членовете на комисията установиха, че такива мерки са предложени в частта, съдържаща организационни и технически мерки за безопасност. В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е описал схематично, задоволявайки се с обикновеното им изброяване, съотносимите мерки за намаляване затрудненията на местното население, от което, членовете на комисията не биха могли да направят обосноваван извод, че същите са адекватни към обекта, ефективни при тяхната реализация и гарантират намаляване на затрудненията на местното население. Офертата на участника не съдържа конкретно описание на временната организация на движение, при изпълнение на обекта. Същата е представена в декларативен вид, без да съдържа конкретните действия, които ще бъдат предприети за нейната реализация.

Предвид гореизложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател Б. – 10 точки

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В предложението си, участникът е изброил идентифицираните от възложителя рискове, без да е предложил конкретни и адекватни мерки за тяхното преодоляване. Освен това следва да се отбележи, че в описанието е акцентирано върху рисковете, свързани с безопасността при работа и опазване на околната среда.

Предвид гореизложените мотиви, комисията единодушно присъди на участника, по подпоказател В. – 10 точки

$$П2 = 30 + 10 + 10 = 50 \text{ точки}$$

П3 - Ценово предложение

$$П3 = (138\,693.41 / 138\,693.41) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника е:

$$КО = 100 \times 10\% + 50 \times 50\% + 100 \times 40\% = 75 \text{ точки}$$

Предвид гореизложеното и на основание чл. 101г ал. 4 от ЗОП, комисията извърши следното класиране:

На първо място: „ДЛВ” ЕООД – 98,22 точки
На второ място: „Хидрострой” ООД - 94.06 точки
На трето място: „Мираж - 97” ЕООД – 75 точки

Предвид гореизложеното, членовете на комисията единодушно РЕШИХА:
предлагат на възложителят да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет ”Реконструкция водопроводна мрежа с.Кралев дол, Община Перник”, обявена в РОП АОП с Публична покана ID № 9046223, с участникът класиран на първо място, както следва:

„ДЛВ” ЕООД

Настоящият протокол е изготвен на 28.10.2015 г. в 12:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:
/Инж.Боянка Туджарова/

Членове:
1.
/ инж. Славка Георгиева /
2.
/Елка Савова/