



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

Утвърждавам:

КМЕТ:

/инж. Иван Иванов/

дата.....

ПРОТОКОЛ

за разглеждане на офертите по реда на глава осма "а" от ЗОП, чрез публична покана за възлагане на

обществена поръчка с предмет:

„Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)“

Обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Перник по показател ФПЧ 10“

Обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Перник“

Днес, 02/09/2015г. от 10:00 ч. в Заседателната зала на Община Перник, в изпълнение на Заповед № 1428 от 20/08/2015 г. на Кмета на Община Перник се събра комисия в състав:

Председател:

1. Галина Ганчева - Началник Отдел "ПООП" при Община Перник

и членове

2. инж. Евгения Андреевска - външен експерт № ВЕ-75 към АОП

3. Йоана Донкова - ст. ю.к. Отдел "ПООП" при Община Перник

До крайния срок за представяне на оферти 16:30 ч. на 01/09/2015 г. е постъпила 1 (една) оферта от следния участник:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	МАГИСТЕРИУМ ООД	15/КТ-368 01.09.2015 г.	09:39	ГР.СОФИЯ 1510, УЛ. РЕЗБАРСКА 178, ВХ.Е, ЕТ.1, АП.1 тел.: 0898490466; e-mail: magisteriumbg@gmail.com

В залата не присъстваха упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

След представяне на списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, т.2 -4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената оферта от Магистериум ООД за обособена позиция № 1 и 2.

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на чл.101в, ал.2 от ЗОП и предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в публичната покана. Участника е представил ценова оферта съответно за обособена позиция № 1 и 2, подписани и подпечатани с печат на фирмата.

Председателя на Комисията обяви ценовото предложение на участника

- За обособена позиция № 1 - 23 000,00 лв. без ДДС.

- За обособена позиция № 2 - 12 000,00 лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията е завършило.

Комисията се събра на 14.09.2015 г. от 13.00 ч. в Заседателната зала на първи етаж в Община Перник.

Комисията пристъпи към преглед на офертата на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 101в, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана. Предвид гореизложеното комисията допуска до по - нататъшно участие офертата на участника.

На основание на горното комисията

РЕШИ:

**ДОПУСКА до по-нататъшно участие офертата на участника
Магистериум ООД по обособена позиция № 1 и № 2**

Комисията пристъпи към оценка на офертата.

Оценката на офертата се извършва по следната методика, утвърдена от Възложителя:

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника възнаграждение за извършване на услугата.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където } Ц_{\min} \text{ - е най-ниската предложена цена за извършване на услугата, а } Ц_n \text{ - е предложена цена за извършване на услугата от } n\text{-тия участник}$$

Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация и методология на изпълнението, в т.ч. и примерно съдържание на моделната оценка (за обособена позиция № 1), програмата за подобряване КАВ (за обособена позиция № 2), (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката, в т.ч. и примерно съдържание на моделната оценка (за обособена позиция № 1)/ програмата за подобряване КАВ (за обособена позиция № 2), предмет на съответната обособена

позиция. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

● **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

● **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

● - Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се

направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

• - Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса

не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

C – Срок за изпълнение - най-краткия предложен срок се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най-краткия предложен срок/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където

C_{\min} е най-краткия предложен срок за изпълнение,
а C_n е срокът за изпълнение, предложен от n-тия участник.

***Забележка:** Оферти, в които липсва примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1 или примерно съдържание на програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, както и организация и методология или някой друг елемент от техническото предложение, подлежащ на оценка съгласно настоящата методика, ще бъдат предложени за отстраняване от участие.*

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда посочен по-горе.

Важно:

1. При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва **закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).**

2. Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

3. Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

4. За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „**Подробно/Задълбочено/Детайлно**“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове,

свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно” разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати.

- „Обоснован” - който е подкрепен с факти и доказателства.

1. Оценка на офертата на МАГИСТЕРИУМ ООД по обособена позиция № 1.

1. По показател Т- Техническо предложение

1.1 Кратко описание на Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника е структурирано както следва:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническата оферта на участника е структурирана съгласно изискванията на възложителя както следва:

I. Методи гарантиращи качествено изпълнение на договора – разгледани са методите за извършване на математическото моделиране, необходими като основа за изготвяне на „Актуализирана общинска програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)

За да се отчете релефа на гр. Перник, участникът е предвидил да използва математичен модел разчитащ топографските характеристики - програмният продукт SELMA^{GIS}. Продуктът представлява система за моделиране на замърсяването на въздуха и визуализация, като предлага прецизен графичен потребителски интерфейс за работа с различни модели на дисперсия. SELMA^{GIS} е базиран на Географска информационна система ArcGIS 9.1 - 9.3, 10 и се използва като разширение в ArcMap, което го прави потребителски ориентиран и лесно приложим за работа с различни дисперсионни модели, използващ всички функционални предимства на ArcGIS (като например получаване и подготовка за въвеждане на данни от големи бази данни, оценка резултат от пространственото съединяващи различни тематични слоеве и 3D-визуализация и др.), и позволява прилагането в различни мащаби (от мезоскален до микроскала).

Подходът за осигуряване на качествено, ефективно и ефикасно изпълнение на задачите, изпълнителят предвижда реализирането на следният примерен подход и последователност от действия:

- Провеждане на въвеждаща среща с Възложителя на която да се обсъдят необходимите за моделирането данни и да се координира работата на екипите;
- Подготовка на базовите данни за нуждите на модела SELMA^{GIS} като географска карта на района, мащаб и географски координати, метеорологични данни като температура на въздуха, посока и сила на вятъра (роза на ветровете) и др.;
- Нанасяне от екипа на изпълнителя на границите и координатите на точковите, площните и линейни източници на замърсяване;
- Създаване на мрежа от рецепторни точки за нуждите на изчисленията с променлива плътност, в зависимост от гъстотата на застрояване и наличието на източници на емисии, за по прецизно изчисление.
- Преизчисляване на мерните единици на входните данни и разпределянето им към съответните източници:
 - разпределение на използваното твърдо гориво по домакинства и съответната им концентрация по жилищни райони, според плътността на застрояване;

- определяне на количеството емисии от организирани източници и разпределението им според сезонната натовареност в предприятията и цеховете;
- оценка на количеството емисии на площните източници от типа на депа, кариери, хвостохранилища, насипи и табани;
- оценка на количеството емисии на площните източници от земеделска и животновъдна дейност;
- отчитане на количеството на автомобилния поток, задръствания, вида и амортизацията на автомобилите, използваното гориво и определяне на типа на „уличния каньон“ в градската част;
- отчитане на емисиите от остатъчния пясък след зимното опесъчаване и др. необходими.
- За изчислението на емисиите от транспорт екипът на изпълнителят ще използва функционалността на модулите EMISTREET и PROKAS, като за целта за всяка улица ще бъдат предварително подготвени данни (файлове) с вариацията на денонощния трафик, вида и амортизацията на автомобилите, вида на използваното гориво, средна скорост в участъка и вида на уличния каньон;
- За изчислението на емисиите от точкови и площни източници екипът на изпълнителя ще използва модула TALBO;
 - За точковите източници ще бъдат въвеждани следните характеристики:
 - височина и диаметър на източника;
 - количество и скорост на потока при изхода на източника;
 - температура на изходните газове;
 - За площни източници ще се въвеждат следните характеристики:
 - площ на източника (определя се автоматично, след очертаване на зоната върху картата);
 - количество емисия от единица площ;
- Сумиране на резултатите от отделните изчисления в рецепторните точки ще бъде направено с помощта на модула DIGISUM, в който фона също ще бъде отчетен при сумирането на стойностите. Получения резултат ще позволи визуализация в рецепторните точки на количеството емисия от всеки един източник;
- Получените резултати ще се визуализират на картата и ще покажат границите на зоните с определена концентрация както средна така и максимална;

II. Разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса

Организационната структура на изпълнителя е разработена така, че да осигурява плавно и динамично взаимодействие и поддържане на високо ниво на взаимно информиране. Предложения екип включва - *Ръководител проект и Технически експертен състав с ясно разпределение на отговорните и задълженията*

Разписани са методите за отчетност и контрол, управление на процесите и осъществяване на вътрешен контрол, за които са разписани и оценени организационни, технически и тематични рискове свързани с изпълнението на договора.

Мотиви:

Участника е представил организация и методология за изпълнение с подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката, включително съдържание на моделната оценка. Описани са подробно видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, като от представеното описание става ясно, че участникът познава процеса по подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Методите на изпълнение гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол, като по този начин рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Оценка - 100 точки

2. Оценка на показател С – Срок за изпълнение

Участникът е предложил срок за изпълнение 15 календарни дни, считано от датата на получаване на всички изходни данни от Възложителя до подписване на окончателен протокол за прието изпълнение без забележки.

$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където
изпълнение, C_n
предложен от n-тия

C_{\min} е най-краткият предложен срок за
а C_n е срокът за изпълнение,
участник.

$$\frac{15 \times 100}{15} = \underline{100 \text{ точки}}$$

3. Оценка по показател Ц – Ценови критерий

Оценката на офертите по финансов показател се извършва по следната методика за оценка: **Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника възнаграждение за извършване на услугата.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където C_{\min} - е най-ниската предложена цена за извършване на услугата, а C_n – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 23000,00 лв. без ДДС. Предложената от участника цена за изпълнение е най-ниската предложена цена.

$$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100 = \frac{23000}{23000} \times 100 = \underline{100 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участника.

$$K = C \times 30\% + T \times 60\% + S \times 10\% = 100 \times 30\% + 100 \times 60\% + 100 \times 10\% = 100 \text{ точки.}$$

2. Оценка на офертата на МАГИСТЕРИУМ ООД по обособена позиция № 2.

1. Оценка по показател Т - Техническо предложение

2.1 Кратко описание на Техническото предложение на участника по обособена позиция № 2.

Техническото предложение на участника е структурирано както следва:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническата оферта на участника е структурирана съгласно изискванията на възложителя както следва:

1. Характеристика на обхвата на поръчката – участникът подробно е представил всички нормативни и административни основания за изготвянето на програмата.

2. Представено е примерно съдържание на Програмата за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух в община Перник, съответстващо на нормативните изисквания и техническите спецификации към обществената поръчка
3. Разработени са методи, които в пълнота да гарантират качествено изпълнение на поръчката, включващи професионална компетентност, ангажираност, екипност на работата, висока професионална отговорност, коректност, постоянна комуникация информираност и съгласуваност на действията с възложителя, точност и коректност при изпълнението на задачите.
4. Формулирани са очакваните цели, които участникът предвижда да постигне, които включват:
 - Разработване на Програмата за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух в Община Перник за следните замърсители на въздуха: фини прахови частици ФПЧ₁₀ и ФПЧ_{2.5}, с времеви обхват за периода 2015 – 2019 г.
 - Използването на общата информация за Община Перник
 - Подготовка на описание на характера на замърсителите РМ₁₀, РМ_{2.5}, и оценка на съществуващото замърсяване на атмосферния въздух, като се посочат данни за замърсителите /предмет на заданието/.
 - С програмата за подобряване на КАВ ще се направи проучване и ще се извърши анализ на произхода на различните видове замърсители.
 - Извършване на комплексна оценка на КАВ за района.
 - Анализ за причините за съществуващото КАВ.
 - Формулиране на целите, както и мерки и/или проекти за подобряване на КАВ по замърсителите в обхвата на програмата, както следва: - Краткосрочен аспект – изпълнение в рамките на 12 – 18 месеца - Средносрочен аспект – изпълнение в рамките на 2 години - Дългосрочна перспектива – 2019 г.
 - Изготвяне на предварителен вариант на Програмата за подобряване КАВ.
 - Изготвяне на окончателен вариант на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух в Община Перник.
5. Задачите и отговорностите между участниците в процеса на изпълнение са разпределени съгласно дейностите, включващ – ръководител екип и технически екип
6. Разработени са методи за отчетност и контрол, управление на процесите и осъществяване на вътрешен контрол
7. Разработени са начините за мониторинг на процесите, както са оценени всички възможни рискове и са разписани начините за тяхното недопускане и минимизиране на последствията. Идентифицирани и оценени са организационни, технически и тематични потенциални рискови събития.

Мотиви:

Представената от участника организация и методология за изпълнение е подробна, като задълбочено е описан обхвата на поръчката, включително примерно съдържание на програмата за подобряване КАВ. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Представянето на дейностите предмет на поръчката е по начин описващ подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение. Участника е посочил методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката,

като от представеното описание на начина на управление на процесите от участника е видно задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Оценка - 100 точки

2. Оценка на показател С – Срок за изпълнение

Участникът е предложил срок за изпълнение 20 календарни дни, считано от датата на получаване на всички изходни данни от Възложителя, в това число и резултатите на дисперсионното моделиране.

$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където
изпълнение, а C_n
предложен от n-тия участник.

C_{\min} е най-краткият предложен срок за
 C_n е срокът за изпълнение,

$$\frac{20}{20} \times 100 = \underline{100 \text{ точки}}$$

3. Оценка по показател Ц – Ценови критерий

Оценката на офертите по финансов показател се извършва по следната методика за оценка: **Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника възнаграждение за извършване на услугата.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където C_{\min} - е най-ниската предложена цена за извършване на услугата, а C_n – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 12000,00 лв. без ДДС. Предложената от участника цена за изпълнение е най - ниската предложена цена.

$$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100 = \frac{12000}{12000} \times 100 = \underline{100 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участника.

$$K = C \times 30 \% + T \times 60 \% + S \times 10 \% = 100 \times 30 \% + 100 \times 60 \% + 100 \times 10 \% = 100 \text{ точки.}$$

След като офертата беше разгледана и оценена, съобразно критерия за оценка "Икономически най - изгодна оферта", посочен в публичната покана, комисията направи следното класиране:

По обособена позиция № 1

1. Магистериум ООД - първо място

По обособена позиция № 2

1. Магистериум ООД - първо място

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на обществената поръчка с предмет „Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)”

Обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Перник по показател ФПЧ 10”

Обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Перник” с участникът класиран на първо място по съответните обособени позиции- Магистериум ООД.

Настоящият протокол, ведно с цялата документация да се представи на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г, ал.4 ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 16:30 ч. на 14/09/2015 год.

Комисия:

Председател:

1.(п).....

Галина Ганчева

Членове:

2.(п).....

инж. Евгения Андреевска

3.(п).....

ст. ю.к. Й.Донкова

Заличена информация на основание чл. 22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.