



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ:.....
инж. ИВАН ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК
Дата: 04.09.2015г.

ПРОТОКОЛ

за разглеждане и оценка на офертите за участие по реда на Глава осма "а" от ЗОП, чрез публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Реконструкция водопроводна мрежа с.Кралев дол, Община Перник”

Днес, 24.08.2015г. от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Перник, в изпълнение на Заповед № 1382 от 12.08.2015 г. на Кмета на Община Перник се събра , за да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в публична покана по реда на гл.8а от ЗОП с ID № 9044795 и предмет „Реконструкция водопроводна мрежа с. Кралев дол, Община Перник” комисия в състав:

Председател:

1. инж.Богомил Алексов - Директор Дирекция „Строителство, Инфраструктура и Екология” при Община Перник

и членове:

2. инж.Славка Георгиева – Началник отдел „Строителство и Инфраструктура” при Община Перник

3. Елка Савова - ст.ю.к.в Отдел “ПООП” при Община Перник

Резервни членове:

1. Милена Миланова - ст.ю.к.в Отдел “ПООП” при Община Перник

2. Боянка Туджарова – гл.експерт - отдел „Строителство и Инфраструктура” при Община Перник.

Поради ползване на годишен платен отпуск на мястото на редовния член Елка Савова – ст.ю.к.в Отдел”ПООП” при Община Перник в работата на комисията взе участие резервния член Милена Миланова – ст.ю.к. в Отдел”ПООП” при Община Перник.

До крайния срок за представяне на оферти 16:30 часа на 21.08.2015 г. са постъпили 4 (четири) броя оферти , а именно:

Оферта	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
	„Мираж-97”ЕООД	15/КТ- 330 21.08.2015г.	09:29	гр.Перник,кв.”Враца” № 78 тел.0898/ 471 558;факс: 076 60 04 32 email: miraj97@abv.bg
	„НИВЕЛ СТРОЙ”ЕООД	15/КТ- 336 21.08.2015 г.	14:15	гр.Брезник,”ул.”Георги Стефанов” № тел.0886735915; факс: 076/632 233 e-mail : nivel_stroy@abv.bg
	“ХИДРОСТРОЙ” ООД	15/КТ-339 21.08.2015г.	15:45	гр.Перник,кв.”Караманица” №24 тел.076 60 48 67 ;Факс: 076 60 32 70 e-mail : hidrostroy_ Pernik@abv.bg
	„СИМА”ООД	15/КТ-340 21.08.2015г.	16:12	Гр.Сапарева баня,ул.”Св.Иван Рилски”№5, П.К.7 тел.0888/697805 email: simaood@abv.bg

В залата присъства упълномощен представител на участника „ХИДРОСТРОЙ” ООД – инж. Станимира Стойчева Арсова.

При откриване на заседанието и отваряне на офертите не се явиха представители на на средствата за масово осведомяване.

След представяне на списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, т.2- 4 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, прочете Заповед № 1382 от 12.08.2015 г. Кмета на Община Перник и разясни начина на работа.

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на представените оферти в Отдел “Информационно и административно обслужване ” на Община Перник, както следва:

I. Първа бе отворена офертата на „Мираж -97” ЕООД с вх.№15/КТ- 330 и дата на постъпване 21.08.2015г.в 09,29 ч.

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл.101в, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника. Участникът е представил Ценово предложение и Количествено-стойностна сметка, подписани от управляващото дружеството лице и подпечатани с печата на дружеството.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката **155 882,84 лв.** (сто петдесет и пет хиляди осемстотин осемдесет и два лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от управляващото дружество лице и подпечатано с печата на дружеството, което е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията и упълномощеният представител на участника ““ХИДРОСТРОЙ” ООД подписаха ценовото и техническото предложения.

II. Втора бе отворена офертата на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД вх.№15/КТ- 339 и дата на постъпване 21.08.2015г.в 14,15 ч.

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл.101в, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника. Участникът е представил Ценово предложение и Количесвено-стойностна сметка, подписани от управляващото дружество лице и подпечатани с печата на дружеството, изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката – **159 821, 02 лв.** (сто петдесет и девет хиляди осемстотин двадесет и един лева и две стотинки) без ДДС.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от управляващото дружество лице и подпечатано с печата на дружеството, което е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията и упълномощеният представител на участника "ХИДРОСТРОЙ" ООД подписаха ценовото и техническото предложение.

III. Трета бе отворена офертата на „ХИДРОСТРОЙ” ООД вх.№15/КТ- 330 и дата на постъпване 21.08.2015г.в 15,45 ч.

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл.101в, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника. Участникът е представил Ценово предложение и Количесвено-стойностна сметка, подписани от управляващото дружество лице и подпечатани с печата на дружеството, изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката – **157 494,14 лв.** (сто петдесет и седем хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и четиринадесет стотинки) без ДДС. Участникът е представил Техническо предложение, подписано от управляващото дружество лице и подпечатано с печата на дружеството, което е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

IV. Четвърта бе отворена офертата на „СИМА” ООД вх.№15/КТ- 340 и дата на постъпване 21.08.2015г.в 16,20 ч.

Участникът е представил офертата в запечатан, непрозрачен плик, спазвайки изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и чл.101в, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника. Участникът е представил Ценово предложение и Количествено-стойностна сметка, подписани от управляващото дружество лице и подпечатани с печата на дружеството, изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката – **153 272,90 лв.** (сто петдесет и три хиляди двеста седемдесет и два лева и деветдесет стотинки) без ДДС.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от управляващото дружество лице и подпечатано с печата на дружеството, което е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията и упълномощеният представител на участника „ХИДРОСТРОЙ“ ООД подписаха ценовото и техническото предложение.

Комисията на закрито заседание провери съответствието на офертите с посочените в публичната покана на Възложителя изисквания и документацията за участие и установи следното:

I. „Мираж -97” ЕООД.

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в обявената публична покана, поради което

РЕШИ:

ДОПУСКА до оценяване и участие в процедурата „Мираж – 97” ЕООД.

II. ”НИВЕЛ СТРОЙ”ЕООД

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в обявената публична покана, поради което

РЕШИ:

ДОПУСКА до оценяване и участие в процедурата ”НИВЕЛ СТРОЙ”ЕООД

III. „ХИДРОСТРОЙ” ООД

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в

публичната покана и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в обявената публична покана, поради което

РЕШИ:

ДОПУСКА до оценяване и участие в процедурата „ХИДРОСТРОЙ” ООД

IV. „СИМА”ООД

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана и констатира, че участникът е представил списък на изпълненото от него строителство през последните пет години, считано от подаване на офертата, с предмет сходен или еднакъв с предмета на поръчката. Комисията констатира, че участникът е посочил пет броя договори, както следва:

1. За обект санаториум гр.Сапарева баня – участникът е посочил договор, но няма доказателства за извършеното строителство, а именно – липсват:

А/удостоверение за добро изпълнение, което следва да съдържа задължително стойността, датата на която е приключило изпълнението на СМР, мястото, вида и обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията следва да съдържат още дата, подпис и печат и данни за контакт на издателя;

Б/ или - да посочи публичните регистри, в които се съдържа информация за въвеждане на строежите в експлоатация, която да включва данни за компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

В/ или – копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените СМР.

Комисията счита, че не са приложени изискуемите документи и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

2. За обект – водоснабдяване с.Мирково- има договор, но липсват доказателства за извършеното строителство, а именно :

А/удостоверение за добро изпълнение, което следва да съдържа задължително стойността, датата на която е приключило изпълнението на СМР, мястото, вида и обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията следва да съдържат още дата, подпис и печат и данни за контакт на издателя;

Б/ или - да посочи публичните регистри, в които се съдържа информация за въвеждане на строежите в експлоатация, която да включва данни за компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

В/ или – копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените СМР.

Комисията счита, че не са приложени изискуемите документи и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

За
обект - водопровод с.Ресилово- препоръката от Община Сапарева баня не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана- удостоверението за добро изпълнение, което следва да съдържа задължително стойността, датата на която е приключило изпълнението на СМР, мястото, вида и обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията следва да съдържат още дата, подпис и печат и данни за контакт на издателя;

4. За
обект - водопровод с.Мламолово- представен е договор за наем на работна ръка и механизация, но липсват доказателства за извършеното строителство, а именно :

А/ удостоверение за добро изпълнение, което следва да съдържа задължително стойността, датата на която е приключило изпълнението на СМР, мястото, вида и обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията следва да съдържат още дата, подпис и печат и данни за контакт на издателя;

Б/ или - да посочи публичните регистри, в които се съдържа информация за въвеждане на строежите в експлоатация, която да включва данни за компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

В/ или – копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените СМР.

Комисията счита, че не са приложени изискуемите документи и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

5. За
обект - водопровод гр.Годеч- има удостоверение за добро изпълнение, но липсват доказателства за обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в обявената публична покана, поради което

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА до оценяване и участие в процедурата „СИМА” ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници съгласно утвърдената методика за оценка на офертите.

Критерият за оценка на предложенията и начинът на определяне на тежестта им в комплексната оценка е „икономически най-изгодна оферта”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

“Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател- П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение- П1	100	10%
2. Техническо предложение- П2	100	50%
3. Ценово предложение-П3	100	40%

Формулата, по която се изчислява “Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 50\% + П3 \times 40\%$$

1. Формиране на показателя “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П2

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. При изчисляването на календарните дни съгласно линейния график следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график, и /или е предложен срок за изпълнение, който е по-кратък от минимално и по-дълъг от максимално допустимия срок за изпълнение на поръчката, посочен в указанията за участие.

Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$I = (C_{min}/C_i) \times 100$$

П

Където C_i е предложението срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Формиране на показателя “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П3

Техническите подпоказатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя- 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Изчислява се по формулата:
 $P2 = A + B + B$, където:

№	Подпоказател	Макс. брой точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА	30

	СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	
Б.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30
В.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А,Б и В) се формира,както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 30
<p>Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка; 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	30 точки
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана последователността на тяхното изпълнение/описаната последователност 	20 точки

	<p>не съответства на предложената в линейния график;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не съвпада с технологична последователност на изпълнение на придвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал последователността само на основните видове дейности. Липсва подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;</p>	10 точка
Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР		Максимален брой точки 30
<p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Оценяват се</p> <p>- пълнотата,</p> <p>- ефективността,</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията - достъп и използване на</p>	30 точки

<p>- приложимостта и - целесъобразността на предложените мерки</p> <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват, както следва: “ мерки за намаляване на затрудненията” са свързани с достъп и използване на жилището, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и др.)</p>	<p>жилището, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и др.);</p> <p>- Предвидените мерки са ефективни; - Предвидените мерки са приложими; - Предвидените мерки реално гарантират намаляване затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР; Предложената временна организация на движение е съобразена със спецификата на обекта, ефективна и нормативно обоснована;</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта; - Допуснати са пропуски в предвидените мерки, по отношение тяхната приложимост, и приложение; - Не са предложени мерки за намаляване затруднението на населението във връзка с извършваните СМР;</p>	20 точки
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената временна организация на движение не е съобразена със спецификата на обекта и не е ефективна; - Една или повече от посочените мерки за намаляване на затрудненията е посочена описателно с предвидени дейности по приложението ѝ, без самите дейности да гарантират реализиране на нейната цел;</p>	10 точка
<p>В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>		<p>Максимален брой точки 40</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>Времеви рискове: Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в</p>		

строителния процес;
 Lipsa/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, , Изпълнителите на отделните договори, ВиК дружество и местно население;
 Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
 Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Разгледани сфери на влияние на описаните рискове; -Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; -Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; -Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>В техническото предложение е обрнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск; - Участникът е отчел всички възможни проявления, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил конкретни мерки; - Участникът е предложил допълнителни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове. - Планирани са конкретни действия, за недопускане възникването на риска, така че същият да бъде предотвратен. 	<p>40 точки</p>
	<p>В техническата оферта е обрнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от обстоятелствата:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Направено е описание, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са недостатъчни и/или оценени неправилно, неприложими, предвид особеностите на обекта; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	<p>30 точки</p>

	<p><i>В техническата оферта е обрнато внимание на всеки един от рисковете, но са в сила поне едно от обстоятелствата:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответстващи мерки за управлението им;</i> - <i>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но същите няма да доведат до предотвратяване и преодоляване в пълна степен на риска</i> 	<p>10 точка</p>
--	--	-----------------

3. Формиране на показателя "ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ"-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) \times 100$$

където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а C_{min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

I. „Мираж -97” ЕООД.

Срок – 72 календарни дни = C_i

- $П1 = C_{min}/C_i \times 100 = 60/72 \times 100 = 83,33$ точки
- $П2 = A + B + B$

Показател А – технологична последователност на строителните процеси :

Участникът получава 30 точки, тъй като е описал последователно отделните етапи на изпълнение на поръчката, подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на изпълнението им, в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси, има съответствие между описаната описантехнологична последователност на неини предвите видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Показател Б – мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяваните строително-монтажни работи трудности :

Комисията дава 20 точки на участника, поради това, че предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта.

Показател В – управление на риска :

Участникът получава максимален брой точки – 40 точки, защото е предвидил въвеждане на контролни дейности, като всеки един риск е придружен от мерки, предвидени от него за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск, отчет е всички възможни проявления, на описаните рискове, и е оценил и предвидил степента на въздействието и върху изпълнението на всяка една от дейностите по договора, предлагайки конкретни мерки в тази насока.

$$П2 = 30 + 20 + 40 = 90 \text{ точки}$$

Цена 155 882,84 лв.

$$П3 = 155\,882,84 / 155\,882,84 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

$$КО = 83,33 \times 10\% + 90 \times 50\% + 100 \times 40\% = 8,33 + 45 + 40 = 93,83 \text{ точки}$$

$$КО = 93,83 \text{ точки}$$

II. "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

Срок - 60 календарни дни = C_i

$$- П1 = C_{\min} / C_i \times 100 = 60 / 60 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$- П2 = A + B + V$$

Показател А – технологична последователност на строителните процеси :

Участникът получава 30 точки, тъй като е описал последователно отделните етапи на изпълнение на поръчката, подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на изпълнението им, в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси, има съответствие между описаната описантехнологична последователност на неини предвите видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Показател Б – мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяваните строително-монтажни работи трудности :

Комисията дава 30 точки на участника, поради това, че същият е обърнал внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от обстоятелствата:

- предвидени са мерки за намаляване на затрудненията – достъп и използване на жилището, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда,
- предвидените мерки са ефективни, приложими, реално гарантират намаляване на затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР;
- предложената временна организация на движение е съобразена със спецификата на обекта, тя е ефективна и е нормативно обоснована.

Показател В – управление на риска:

Участникът получава максимален брой точки – 40 точки, защото е предвидил въвеждане на контролни дейности, като всеки един риск е придружен от мерки, предвидени от него за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск, отчетел е всички възможни проявления, на описаните рискове, и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка една от дейностите по договора, предлагайки конкретни мерки в тази насока.

$$П2 = А + Б + В$$

$$П2 = 30 + 30 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Цена 159 821,02 лв.

$$П3 = 155\,882,84 / 159\,821,02 \times 100 = 97,54 \text{ точки.}$$

$$КО = 100 \times 10\% + 100 \times 50\% + 97,54 \times 40\% = 10 + 50 + 39,02 = 99,02 \text{ точки}$$

$$КО = 99,02 \text{ точки}$$

III. „ХИДРОСТРОЙ” ООД

Срок – 60 календарни дни = C_i

$$- \quad П1 = C_{min} / C_i \times 100 = 60 / 60 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$- \quad П2 = А + Б + В$$

Показател А – технологична последователност на строителните процеси :

Участникът получава 30 точки, тъй като е описал последователно отделните етапи на изпълнение на поръчката, подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на изпълнението им, в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси, има съответствие между описаната описантехнологична последователност на неиня предвите видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Показател Б – мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяваните строително-монтажни работи трудности :

Комисията дава 20 точки на участника, поради това, че предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта.

Показател В – управление на риска :

Участникът получава максимален брой точки – 40 точки, защото е предвидил въвеждане на контролни дейности, като всеки един риск е придружен от мерки, предвидени от него за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск, отчетел е всички възможни проявления, на описаните рискове, и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка една от дейностите по договора, предлагайки конкретни мерки в тази насока.

$P2 = 30+20+40 = 90$ точки

Цена 157 494,14лв.

$P3 = 155\,882,84 / 157\,494,14 \times 100 = 98,98$ точки.

$KO = 100 \times 10\% + 90 \times 50\% + 98,98 \times 40\% = 10 + 45 + 39,59 = 94,59$ точки

$KO = 94,59$ точки.

След като всички оферти бяха разгледани, съобразно критерия за оценка "икономически най-изгодна оферта", посочен в публичната покана, членовете на комисията направиха следното класиране:

1 място: "НИВЕЛ СТРОЙ"ЕООД

2 място: „ХИДРОСТРОЙ” ООД

3 място: „Мираж -97” ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Реконструкция водопроводна мрежа с.Кралев дол, Община Перник” с участника, класиран на първо място, а именно:

„НИВЕЛ СТРОЙ”ЕООД.

Настоящият протокол, ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 28.08.2015 г. в 16:00 часа.

Комисия:

1.
/инж.Богомил Алексов /

2.
/инж.Славка Георгиева/

3.
/ст.ю.к/Милена Миланова/