



ОБЩИНА ПЕРНИК

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2000

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ:.....

инж.ИВАН ИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК



ПРОТОКОЛ 1

от заседанието на Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8а от ЗОП с предмет: **"Рязане и кастрене на суха и опасна дървесна растителност на територията на Община Перник и предотвратяване на аварийни ситуации"**, обявена в РОП АОП с Публична покана ID 9040881

Днес 30.04.2015 г. в 13:00 часа, в административната сграда на Община Перник, Заседателна зала, ет. 1, находяща се в гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” №1, на основание Заповед № 666 от 17.04.2015 г. на Кмета на Община Перник се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

Членове:

2. Елка Савова – ст.ю.к. в отдел „ПООП“ при Община Перник

3. Милена Сръндева – ст. Експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

Резервни членове:

1. Станислава Илиева – мл. Експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

2. Ланд.арх. Асен Илиев – гл. експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

За да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура с публична покана, съгласно изискванията на ЗОП.

Участие в откритото заседание взе резервният член Станислава Илиева – мл. Експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник, съгласно Заповед № 666 от 17.04.2015 г. на Кмета на Община Перник, тъй като, към датата на отваряне на офертите, редовният член Милена Сръндева не е служител на Община Перник.

След като получиха подадените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че в определения срок до 29.04.2015 г. до 16:30 часа в Деловодството на Община Перник са постъпили две оферти:

1. “ДЛВ” ЕООД – оферта с вх. № 15/КТ-96 от 29.04.2015 г. /16:04 часа/;
2. Обединение “Палатин Озеленяване” – оферта с вх. № 15/КТ-94 от 29.04.2015 г. /15:35 часа/;

На заседанието присъстваха представители на участниците, а именно:

1. Боряна Борисова – представител на “ДЛВ” ЕООД
2. Даниела Георгиева – представител на Обединение “Палатин Озеленяване”

I. Председателят на комисията, инж. Богомил Алексов, откри заседанието и изчете Заповед № 666 от 17.04.2015 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа. След като от членовете на комисията и представители на участниците не постъпиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. Председателят на комисията отвори офертата на “ДЛВ” ЕООД

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на участника.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

2. Председателят на комисията отвори офертата на **Обединение “Палатин Озеленяване”**. Участници в обединението са: „Палатин“ ЕООД и „Флорс“ ЕООД.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика. Трима членове на комисията и представителя на “ДЛВ” ЕООД подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на участника.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представителя на “ДЛВ” ЕООД.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

II. Констатации за наличност и редовност на представените документи.

1. “ДЛВ” ЕООД

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът “ДЛВ” ЕООД е представил всички изискуеми от възложителя, документи.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът “ДЛВ” ЕООД

2. Обединение “Палатин Озеленяване”

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът **Обединение “Палатин Озеленяване”** е представил всички изискуеми от възложителя, документи.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът **Обединение “Палатин Озеленяване”**

III. В Техническо предложение по (Образец № 10), неразделна част от документацията за участие, възложителят е изискал от участниците да представят *Описание на планираните организационни дейности, необходими за изпълнението на договора и Предложение на участниците за входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето)*

(В случай, че описанието на начина на изпълнение на договора не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в публичната покана, участникът ще бъде отстранен от участие)

Предвид гореизложеното, членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на Техническите предложения на двамата участници, за да установят съответствието им с горесцитираното изискване на възложителя.

1. “ДЛВ” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по образец, предоставен от възложителя, в документацията за участие.

Времето за реакция при аварийни ситуации, предложен от участника е 0,5 часа.

Участникът е представил кратко описание на начина на изпълнение на договора и част от планираните организационни дейности, необходими за изпълнението на договора, съгласно техническата спецификация. Участникът е представил описание единствено за 1. Резитба на храсти, 2. Почистване на храсти, 3. Просветляване на короните на дървета и 4. Натоварване и извозване на отпадъци, описание за останалите дейности от техническата спецификация, липсва. В предложената от участника техническа оферта, липсва описание на предложените от участника входни ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето), каквото е изискването на възложителя. Относно наличните ресурси, участникът е описал механизацията, която ще използва за изпълнение на четирите, описани от него дейности, но не и разпределение на отговорностите на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката.

В утвърденият образец на техническо предложение, възложителят изрично е посочил, че ако описанието на начина на изпълнение на договора не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в публичната покана, участникът ще бъде отстранен от участие.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, единодушно РЕШИХА, НЕ ДОПУСКАТ до оценка по технически и финансов показател участникът “ДЛВ” ЕООД.

2. Обединение “Палатин Озеленяване”

Участникът е представил Техническо предложение по образец, предоставен от възложителя, в документацията за участие.

Времето за реакция при аварийни ситуации, предложен от участника е 2 часа.

Участникът е представил описание на начина на изпълнение на договора и планираните организационни дейности, необходими за изпълнението на договора, съгласно техническата спецификация – Организация и методи на работа, където

участникът е описал наличните човешки ресурси и отговорностите на лицата, които ще бъдат ангажирани за изпълнение на поръчката, в това число и необходимата механизация. В техническото предложение на участника се съдържа описание на метода на изпълнение на отделните дейности от техническата спецификация.

Участникът е описал последователността и начина на изпълнение на отделните операции за всяка една от дейностите в техническата спецификация, в това число и механизацията, която ще се използва за изпълнението им.

В техническото си предложение, участникът е представил описание на контрола, който ще бъде осъществяван по време на изпълнение на поръчката, в това число и организационната структура, отговорности и взаимоотношения между възложител и изпълнител, както и йерархическата връзка в структурата на изпълнителя.

Участникът е предложил разработена програма за опазване на околната среда, където е акцентирал върху екологични аспекти, които трябва да бъдат подобрени.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, единодушно РЕШИХА, ДОПУСКАТ до оценка по технически и финансов показател участникът Обединение "Палатин Озеленяване".

IV. Членовете на комисията пристъпиха към оценяване на техническите предложения на допуснатия участник съгласно, утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

Показатели и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

Показател Т – Време за реакция при аварийни ситуации, с тежест 20 т. и се изчислява по следната формула:

$T = T_{\min}/T_{\text{предл.}} \times 20$, където:

- ✓ T_{\min} е най-кратък срок за реакция при аварийни ситуации;
- ✓ $T_{\text{предл.}}$ предложен от участник срок за реакция при аварийни ситуации

Показател - ЦП - Ценово предложение, с тежест 80 т. и се изчислява по следната формула:

$ЦП = Ц_{\min}/Ц_{\text{предл.}} \times 80$, където:

- ✓ $Ц_{\min}$ най-ниското финансово предложение;
- ✓ $Ц_{\text{предл.}}$ финансово предложение на участника.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = T + Ц$$

1. Обединение "Палатин Озеленяване"

Участникът е предложил време за реакция при аварийни ситуации - 2 часа

Тъй като до оценка по технически и финансов показател е допуснат само един участник, то членовете на комисията единодушно решиха, че:

Обединение “Палатин Озеленяване”, получава, по показател Т, 20 точки

V. В присъствието на участниците, членовете на комисията пристъпиха към обявяване на ценовите предложения на участниците.

Участникът “ДЛВ” ЕООД е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец. Участникът е предложил единични цени за изпълнение на поръчката, както следва:

№	Наименование на дейностите	Мярка	Ед.цена ЕЦ
1.	Оформяне короните на дърветата (рязане на глава) - вкл.всички операции	бр.	30,79
2.	Оформяне короните на дърветата (кастрене)	бр.	27,37
3.	Просветляване короните на дърветата	бр.	27,37
4.	Художествено оформяне на короните на дърветата (топиарни форми)	бр.	33,55
5	Рязане на дървета в градски и извънградски труднодостъпни условия	бр.	152,54
6	Рязане на дървета с височина над 20м	бр.	124,63
7.	Отсичане на единични дървета с $d < 25$ см	бр.	62,88
8.	Отсичане на единични дървета с $d = 25$ до 50 см	бр.	112,14
9.	Отсичане на единични дървета с $d > 50$ см	бр.	162,22
10.	Изсичане на храсти до 8 см	м ²	6,01
11.	Изкореняване на дънери с $d < 25$ см	бр.	54,58
12.	Изкореняване на дънери с $d = 25$ до 50 см	бр.	70,36
13.	Изкореняване на дънери с $d > 50$ см	бр.	90,28
	Общо:		945,72

Горепосочените цени са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Средна часова ставка 3,00 лв./час;
- Допълнителни разходи за труд 90 %
- Допълнителни разходи върху механизация 45 %
- Доставно-складови разходи 5 %

- Печалба 5 %
- Машиносмяна на вишка 230.00 лв.

Участникът е представил Анализни цени за отделните видове дейности, каквото е изискването на възложителя.

Участникът **Обединение "Палатин Озеленяване"** е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец. Участникът е предложил единични цени за изпълнение на поръчката, както следва:

№	Наименование на дейностите	Мярка	Ед.цена ЕЦ
1.	Оформяне короните на дърветата (рязане на глава) - вкл.всички операции	бр.	35,00
2.	Оформяне короните на дърветата (кастрене)	бр.	30,00
3.	Просветляване короните на дърветата	бр.	22,00
4.	Художествено оформяне на короните на дърветата (топиарни форми)	бр.	60,00
5.	Рязане на дървета в градски и извънградски труднодостъпни условия	бр.	250,00
6.	Рязане на дървета с височина над 20м	бр.	220,00
7.	Отсичане на единични дървета с $d < 25$ см	бр.	85,00
8.	Отсичане на единични дървета с $d = 25$ до 50 см	бр.	150,00
9.	Отсичане на единични дървета с $d > 50$ см	бр.	180,00
10.	Изсичане на храсти до 8 см	м ²	8,00
11.	Изкореняване на дънери с $d < 25$ см	бр.	30,00
12.	Изкореняване на дънери с $d = 25$ до 50 см	бр.	50,00
13.	Изкореняване на дънери с $d > 50$ см	бр.	80,00
	Общо:		

Горепосочените цени са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Средна часова ставка лв./час;
- Допълнителни разходи за труд %
- Допълнителни разходи върху механизация %
- Доставно-складови разходи %
- Печалба %
- Машиносмяна на вишка лв.

Членовете на комисията установиха, че в представената от участника ценова оферта не е попълнен реда на **обща цена**, съгласно образеца, утвърден с документацията за участие. Освен това, участникът не е попълнил стойностите на ценообразуващите показатели, каквото е изискването на възложителя и липсват приложени анализни цени на всички позиции от ценовата оферта .

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, единодушно решиха, че ценовото предложение на участника **Обединение "Палатин Озеленяване"**, не отговаря на изискванията на възложителя и **НЕ ДОПУСКАТ** същата до оценка финансов показател, съгласно утвърдената методика.

Въз основа на гореизложеното, и предвид факта, че двамата участници в настоящата процедура са подали оферти, които не отговарят на изискванията на възложителя и същите са отстранени на различни етапи от нейното провеждане, членовете на комисията предлагат на възложителя, на основани чл. 39 ал. 1 т. 2 от ЗОП, да прекрати настоящата процедура с предмет: **"Рязане и кастрене на суха и опасна дървесна растителност на територията на Община Перник и предотвратяване на аварийни ситуации "**

Настоящият протокол е изготвен на 07.05.2015 г. в 13.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....
(инж. Богомил Алексов)

3.....
(Станислава Илиева)

2.....
(Елка Савова)