

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 901/21.05.2015 г. на За Кмет на Община Перник, съгласно Заповед № 1899./12.12.2014 г. на Кмет на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ПРОЕКТИ ЗА ОБНОВЯВАНЕ ЧРЕЗ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.”**

обявена с Решение № 165 от 09.04.2015 г. на Кмета на Община Перник и публикувана в РОП АОП № 00589-2015-0007

На 21.05.2015 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател: арх. Маринела Чолева – Директор Дирекция „Инвестиционно проектиране и устройство на територията” при Община Перник;

Членове:

1. инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ” при Община Перник
2. Елка Савова – Старши юриконсулт Отдел „ПООП” при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – младши експерт „ИОЕ” при Община Перник;
4. Кирчо Маринковски – Главен специалист отдел „Бюджет и финанси” при Община Перник;

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие и откри заседанието в 10.00 ч., изчитайки Заповед № 901/21.05.2015 г.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Подадените оферти от участниците са следните:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване
1.	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ООД	15/КТ-148 20.05.2015 г.	09:31
2.	КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ДЗЗД	15/КТ-149 20.05.2015 г.	11:33
3.	„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД	15/КТ-150 20.05.2015 г.	14:28
4.	„ПРОТИКО ИЛ“ООД	15/КТ-151 20.05.2015 г.	14:33

5.	„ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ“ДЗЗД	15/КТ-152 20.05.2015 г.	14:40
----	----------------------	----------------------------	-------

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 57 ал. 1, 2 и 3 от ЗОП.

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ООД

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение“ от офертата на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ДЗЗД

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение“ от офертата на КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ДЗЗД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.3. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение“ от офертата на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.4. Председателят на комисията отвори офертата на „ПРОТИКО ИЛ“ООД.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „ПРОТИКО ИЛ“ООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 5. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ“ДЗЗД

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на „ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ“ДЗЗД.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, на което, на основание чл. 68 ал. 7 и 8 от ЗОП членовете на комисията пристъпиха към подробно разглеждане на документите в плик № 1 „Документи за подбор” на всеки един от участниците, за да констатира липсата на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

1. Комисията извърши проверка на представените от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, документи в Плик №1, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

1.1. Във връзка с изискванията на възложителя, в документацията за участие, а именно: участниците следва да представят *Оферта за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се Образец № 1, Приложение № 1.1*, членовете на комисията констатираха, че офертата на участника не съдържа Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, каквото е изискването на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на съответствието на участника с изискванията в документацията за участие - Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, съгласно Раздел III.2.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

1.2. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на услугите с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка, каквото е изискването на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че представеният от участника Списък на услугите с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка не е изготвен по *(Образец № 6)*, приложен в документацията за участие, каквото е изискването на възложителя. Списъкът не съдържа РЗП на сградите, обект на проектиране. Освен това, списъкът не съдържа данни за РЗП на обектите, които са били обект на проектиране от техническите лица, от което да е видно, че същите отговарят на минималните изисквания - *минимум 3 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка - Под услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, се разбират изготвяне на проекти за реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради с обща РЗП не по-малко от 1000 m².*

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на техническите възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

1.3. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за Проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност", Димитър Чанев, участникът е отбелязал, че експерта е изготвял проекти по част ПБЗ (План за безопасност и здраве), а не по част ПБ (Пожарна безопасност), каквото е изискването на възложителя - *минимум 3 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка - Под услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, се разбират изготвяне на проекти за реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради с обща РЗП не по-малко от 1000 m².*

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

1.4. Участникът е представил Автобиографии на експертите (по образец на участника), каквото е изискването на възложителя.

Членовете на комисията установиха, че за лицата:

1. Ивайло Лилевски – представената Автобиография не съдържа подпис на лицето
2. Веселин Ганев – представената Автобиография не съдържа подпис на лицето
3. Лилия Танева - представената Автобиография не съдържа подпис на лицето
4. Светослав Дренски – представената Автобиография не съдържа подпис на лицето
4. Димитър Чанев - представената Автобиография не съдържа подпис на лицето, освен това Удостоверението за ППП за ПБ важи само за Раздел ПБ – Транспортно строителство, а не за изготвяне на проекти по част ПБ (техническа записка и графични материали).

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на

участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

1.5. Във връзка с изискванията на възложителя, в документацията за участие, а именно: участниците следва да представят *Декларация за участието на подизпълнители – попълва се Образец № 9*, членовете на комисията констатираха, че офертата на участника не съдържа *Декларация за участието на подизпълнители – попълва се Образец № 9*, каквото е изискването на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на съответствието на участника с изискванията в документацията за участие - *Декларация за участието на подизпълнители – попълва се Образец № 9*, съгласно Раздел III.2.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка на представените от КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ ДЗЗД, документи в Плик №1, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

2.1. Участникът е представил Договор за създаване на обединение, който, в чл. 7 съдържа фактическа неточност, а именно – *Всеки съдружник е длъжен: Да участва в работата на консорциума и да оказва съдействие на Консорциум „Асеновград Про 2020“ ДЗЗД.*

В тази връзка, за членовете на комисията остава неизяснен въпросът дали се касае за техническа грешка или взаимоотношения с друг консорциум.

По повод на горното комисията приема, че участникът КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ ДЗЗД следва да представи коригиран Договор за създаване на обединение или разяснение относно текста, съдържащ се в чл. 7 от Договора.

2.2. Участникът е представил три броя Представяне на участника, Образец № 2 - един за обединението – участник и два за членовете на обединението, каквото е изискването на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил два броя Решения за вписване на обстоятелства в Регистъра на ЮЛНЦ, за Фондация „Общество на познанието“ – член на обединението. След направена справка по ЕИК в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, в сайта на Министерство на правосъдието, се установи, че след въвеждане на ЕИК и данните на ЮЛНЦ в системата на регистъра липсват резултати от въведените данни.

Членовете на комисията, считат че участника следва да представи удостоверение за актуалното състояние на юридическото лице с нестопанска цел.

По повод на горното комисията приема, че участникът КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ ДЗЗД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на съответствието на участника с изискванията в документацията за участие, съгласно Раздел III.2.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

2.3. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за Маргарита Чемишанова – проектант ВиК, липсват данни, че лицето отговаря на изискванията за наличието на *минимум 3 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, именно изготвяне на проекти за реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради с обща РЗП не по-малко от 1000 m²*. В списъка и в Автобиографията липсват описание на обекти с обща РЗП не по-малко от 1000 m².

По повод на горното комисията приема, че участникът КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ДЗЗД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

2.3. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за Георги Грозданов – проектант ПБ, липсват данни, че лицето отговаря на изискванията за наличието на *минимум 3 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, именно изготвяне на проекти за реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради с обща РЗП не по-малко от 1000 m²*. В списъка и в Автобиографията липсват описание на обекти с обща РЗП не по-малко от 1000 m².

По повод на горното комисията приема, че участникът КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ДЗЗД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

2.4. Участникът е представил един брой Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 ЗОП Образец 17, от обединението-участник.

По повод на горното комисията приема, че участникът КОНСОРЦИУМ „ПЕРНИК ПРОЕКТ 2020“ДЗЗД не е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 ЗОП *Образец № 17*, от представителите на членовете на обединението, в съответствие с изискуемите от възложителя документи и поясненията към образеца на декларацията, съгласно Раздел III.2.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка на представените от „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, документи в Плик №1, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

3.1. Във връзка с изискванията на възложителя, участниците да представят гаранцията за участие в размер на 1 000 (хиляда) лева, за което, в офертата следва да бъде приложен документ за внесена гаранция за участие – копие на вносната бележка или оригинал на банковата гаранция за участие, членовете на комисията констатираха, че в

офертата на участника липсва документ, доказващ, че участникът е изпълнил условието - да представи гаранция за участие в размер на 1 000 (хиляда) лева.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на съответствието на участника с изискванията в документацията за участие, съгласно Раздел III.1.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

3.2. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за лицата от списъка, липсват данни, че отговарят на изискванията за наличието на минимум 3 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, именно изготвяне на проекти за реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради с обща РЗП не по-малко от 1000 m².

По повод на горното комисията приема, че участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

3.3. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), който съдържа данни за лице - проектант по част "Топлотехника" и „Противопожарна безопасност" в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за инж. Ваня Петрова – проектант по част "Топлотехника" и „Противопожарна безопасност", участникът е представил изискуемите от възложителя Автобиография, ППП за част Вентилация и климатизация, но по отношение на Удостоверението за Пжарна безопасност, участникът е представил Удостоверение за завършен курс на обучение за прилагане нормите на Наредба Из-1971 от 29.10.2009 г. Във връзка с това следва да се отбележи, че съгласно утвърдена от КИИП ПРОЦЕДУРА ЗА ВПИСВАНЕ В РЕГИСТРИТЕ И ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЯ И ПЕЧАТИ ПО ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНА ЧАСТ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ", където в раздел III е предвидено:

Проектантите, вписани в регистрите с пълна или ограничена проектантска правоспособност, които желаят да получат Удостоверение по интердисциплинарна част „ПБ", освен по раздела, отговарящ на Националната професионална секция (НПС), в която членуват, допълнително и за раздел „Техническа записка и графични материали" трябва да извършат следното: 1. Подават до регионалната колегия в която членуват Заявление по образец, към което прилагат копие от удостоверение за проектантска правоспособност за съответната година, заверено собственооръчно „вярно с оригинала"; 2. Подават до регионалната колегия в която членуват Декларация за професионална компетентност по образец; 3. Заплащат по банковата сметка на регионалната колегия в която членуват допълнителен членски внос съгласно чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП; 4. Прилагат копие от документа за платен членски внос за втора правоспособност, придобита въз основа на една диплома за висше образование. 5. **Прилагат удостоверение за успешно завършен пълен курс по пожарна безопасност (ПБ), съгласно Наредба №Из-1971 от 29.10.2009 г.**

Освен това, следва да се отбележи, че възложителят е поставил условие Проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност", притежаващ валидна пълна проектантска

правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП;

По повод на горното комисията приема, че участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

4. Комисията извърши проверка на представените от „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, документи в Плик №1, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

4.1. Във връзка с изискванията на възложителя, участниците да представят гаранцията за участие в размер на 1 000 (хиляда) лева, за което, в офертата следва да бъде приложен документ за внесена гаранция за участие – копие на вносната бележка или оригинал на банковата гаранция за участие, членовете на комисията констатираха, че в офертата на участника липсва документ, доказващ, че участникът е изпълнил условието - да представи гаранция за участие в размер на 1 000 (хиляда) лева.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОТИКО ИЛ“ ООД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на съответствието на участника с изискванията в документацията за участие, съгласно Раздел III.1.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

4.2. Участникът е представил подписана и подпечатана Оферта за участие Образец № 1, в съответствие с изискванията на възложителя. Членовете на комисията констатираха, че участникът е заявил: *С подаване на настоящата оферта направените от нас предложения и поети ангажменти са валидни за срок от 160 /сто и шестдесет/ календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.* В раздел IV 3.7. от Обявлението за обществена поръчка, Раздел II от Документацията за участие и Образец № 1, възложителят е изискал от участниците, Срокът на валидност на офертите да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОТИКО ИЛ“ ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил изискванията на възложителя за срок на валидност на офертата, съгласно Раздел IV 3.7.) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

4.3. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за лицата от списъка, липсват данни, че отговарят на изискванията за наличието на минимум 3 г. опит в предоставянето на услуги, сходни с предмета на обществената поръчка, именно изготвяне на проекти за реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради с обща РЗП не по-малко от 1000 m².

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОТИКО ИЛ“ ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника,

съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

4.4. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), който съдържа данни за лице - проектант по част "ВиК" и „Противопожарна безопасност“ в съответствие с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че за инж. Елена Димкова – проектант по част "ВиК" и „Противопожарна безопасност“, участникът е представил изискуемите от възложителя Автобиография, ППП за част ВиК, но по отношение на Удостоверението за Пжарна безопасност, участникът е представил Удостоверение за завършен курс на обучение за прилагане нормите на Наредба Из-1971 от 29.10.2009 г. Във връзка с това следва да се отбележи, че съгласно утвърдена от КИИП ПРОЦЕДУРА ЗА ВПИСВАНЕ В РЕГИСТРИТЕ И ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЯ И ПЕЧАТИ ПО ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНА ЧАСТ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“, където в раздел III е предвидено:

Проектантите, вписани в регистрите с пълна или ограничена проектантска правоспособност, които желаят да получат Удостоверение по интердисциплинарна част „ПБ“, освен по раздела, отговарящ на Националната професионална секция (НПС), в която членуват, допълнително и за раздел „Техническа записка и графични материали“ трябва да извършат следното: 1. Подават до регионалната колегия в която членуват Заявление по образец, към което прилагат копие от удостоверение за проектантска правоспособност за съответната година, заверено собственооръчно „вярно с оригинала“; 2. Подават до регионалната колегия в която членуват Декларация за професионална компетентност по образец; 3. Заплащат по банковата сметка на регионалната колегия в която членуват допълнителен членски внос съгласно чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП; 4. Прилагат копие от документа за платен членски внос за втора правоспособност, придобита въз основа на една диплома за висше образование. 5. **Прилагат удостоверение за успешно завършен пълен курс по пожарна безопасност (ПБ), съгласно Наредба №Из-1971 от 29.10.2009 г.**

Освен това, следва да се отбележи, че възложителят е поставил условие Проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност", притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП;

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОТИКО ИЛ“ ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

4.5. Възложителя е поставил условие, Участникът да има въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент за извършване на същата или сходна с предмета на поръчката дейности/и. Сертификатът следва да бъде с обхват съответстващ на предмета на поръчката.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил копие на Сертификат ISO 14001:2005 за управление на околната среда, който не може да се приеме за еквивалентен на въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПРОТИКО ИЛ“ ООД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

5. Комисията извърши проверка на представените от „ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ“ ДЗЗД, документи в Плик №1, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

5.1. Във връзка с изискванията на възложителя, участниците да представят гаранцията за участие в размер на 1 000 (хиляда) лева, за което, в офертата следва да бъде приложен документ за внесена гаранция за участие – копие на вноската бележка или оригинал на банковата гаранция за участие, членовете на комисията констатираха, че в офертата на участника липсва документ, доказващ, че участникът е изпълнил условието - да представи гаранция за участие в размер на 1 000 (хиляда) лева.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ“ ДЗЗД не е представил изискуемите от възложителя, документи за доказване на съответствието на участника с изискванията в документацията за участие, съгласно Раздел III.1.1) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

5.2. Участникът е представил подписан и подпечатан Списък на техническите лица (Образец № 7), в съответствие с изискванията на възложителя.

След обстоен преглед, членовете на комисията констатираха, че за лицата:

1. Цветелин Цветков – Проектант по част "Топлотехника", участникът не е представил удостоверение за ППП, каквото е изискването на възложителя, а именно: за доказване на съответствието на участника с минималните изисквания се представят: Списък на техническите лица (Образец № 7), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), Удостоверения за пълна проектантска правоспособност, декларации (Образец № 8) от лицата, че са на разположение.

След извършена справка в публичния регистър на инженерите с ППП, комисията установи, че лицето притежава ППП за част Технология на енергийното производство, което не е съотносимо към предмета и обекта на настоящата обществена поръчка. Освен това следва да се отбележи, че в публичния регистър на инженерите с ОПП е вписано лицето Цветелин Цветков, който притежава удостоверение в Национална професионална секция ОВиК

2. Пламен Димитров – Проектант по част "Пожарна безопасност", участникът не е представил удостоверение за ППП, каквото е изискването на възложителя, а именно: за доказване на съответствието на участника с минималните изисквания се представят: Списък на техническите лица (Образец № 7), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), Удостоверения за пълна проектантска правоспособност, декларации (Образец № 8) от лицата, че са на разположение.

След извършена справка в публичния регистър на инженерите с ППП, комисията установи, че лицето не фигурира в регистъра, т.е не притежава ППП. Освен това следва да се отбележи, че в публичния регистър на инженерите с ОПП е вписано лицето Пламен Димитров, който притежава удостоверение в Национална професионална секция „Водно строителство”

По повод на горното комисията приема, че участникът „ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ“ ДЗЗД не е представил доказателства за обстоятелството, че същият е изпълнил минималните изисквания на възложителя за технически възможности на участника, съгласно Раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II от Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

В срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците следва да представят съответните документи, които комисията е констатирала, по-горе, като липсващи и тези за отстраняване на несъответствията. Участниците може, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. Участниците нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 01.06.2015 г. в 17:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:
/ арх. Маринела Чолева /

Членове:

1.
/ инж. Богомил Алексов /
2.
/ Елка Савова /
3.
/ инж. Габриела Тупанкова /
4.
/ Кирчо Маринковски /