

ПРОТОКОЛ

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 2243/21.12.2015 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: „Извършване на обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в Община Перник и издаване на сертификати за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по реда на наредбата по чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти на сградите с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ“ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г., възлагана по Рамково споразумение № 123 от 14.08.2015 г. и Покани, към потенциалните изпълнители, за представяне на оферти за следните обекти: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”, бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”, бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий” и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

На 22.01.2016 г., в 09:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател:

1. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“ при Община Перник

Членове:

2. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
3. Елка Савова – ст. Юрисконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник
4. Габриела Тупанкова – Мл. експерт „ИОЕ” при Община Перник
5. Божана Искренова – Гл. експерт отдел „Бюджет и финанси” при Община Перник;

Председателят на комисията получи подадените оферти за участие и откри заседанието в 09.00 ч., изчитайки Заповед № 2243/21.12.2015 г.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

В указания от възложителя срок – 21.01.2016 г., 16.30 часа, в Деловодството на Община Перник са постъпили оферти от следните потенциални изпълнители:

Оферта №	Име на участника
----------	------------------

1.	„ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ЕООД
2.	„ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ“ЕООД
3.	Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“
4.	„ВМЛ – КОНСУЛТ“ЕООД
5.	„Стройнадзор“ ЕООД
6.	ДЗЗД ТАУЪР ЕНЕРДЖИ
7.	Обединение „Консис – Зенит“

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Офертите са представени в отговор на индивидуални покани, отправени на 12.01.2016 г., от възложителя до потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № 123 от 14.08.2015 г., за представяне на оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: **„Извършване на обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в Община Перник и издаване на сертификати за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по реда на наредбата по чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти на сградите с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ“** във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г., възлагана по Рамково споразумение № 123 от 14.08.2015 г. и Покани, към потенциалните изпълнители, за представяне на оферти за следните обекти: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”, бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”, бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий” и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 68 ал. 4, във връзка с чл. 93б ал. 3 и 4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 57 ал. 1 от ЗОП .

1. „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 69 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

2. „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 70 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

3. „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 71 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

4. „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 72 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

5. „ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 73 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

6. Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 74 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

7. Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 75 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

8. Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 76 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

9. „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 77 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

10. „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 78 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

11. „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 79 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

12. „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 80 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

13. „Стройнадзор” ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 81 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

14. „Стройнадзор” ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 82 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

15. „Стройнадзор” ЕООД – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 83 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

16. Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 84 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

17. ДЗЗД ТАУЪР ЕНЕРДЖИ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 85 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

18. ДЗЗД ТАУЪР ЕНЕРДЖИ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 86 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

19. ДЗЗД ТАУЪР ЕНЕРДЖИ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 87 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

20. ДЗЗД ТАУЪР ЕНЕРДЖИ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 88 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

21. Обединение „Консис – Зенит“ – оферта вх. № 15/СЛУ – 2471- 89 от 21.01.2016 г.

Участникът е представил оферта в запечатан и непрозрачен плик за обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил оферта, съдържаща изискуемите, от възложителя, документи, които са неразделна част от поканата за представяне на оферти.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на участниците.

Участниците са предложили следните цени, в лева, за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

„ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД е предложил:

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий“.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,70 (нула лева и седемдесет стотинки) лв. без ДДС и 0,84 (нула лева и осемдесет и четири стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала“.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,55 (нула лева и петдесет и пет стотинки) лв. без ДДС и 0,66 (нула лева и шестдесет и шест стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,90 (нула лева и деветдесет стотинки) лв. без ДДС и 1,08 (един лев и осем стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток“, ул. „Благой Гебрев“.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,80 (нула лева и осемдесет стотинки) лв. без ДДС и 0,96 (нула лева и деветдесет и шест стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

„ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е предложил:

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,19 (един лев и деветнадесет стотинки) лв. без ДДС и 1,43 (един лев и четиридесет и три стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“ е предложил:

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Срок за изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,48 (един лев и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 1,78 (един лев и седемдесет и осем стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,48 (един лев и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 1,78 (един лев и седемдесет и осем стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,48 (един лев и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 1,78 (един лев и седемдесет и осем стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”.

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,48 (един лев и четиридесет и осем стотинки) лв. без ДДС** и **1,78 (един лев и седемдесет и осем стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил:

За обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,20 (един лев и двадесет стотинки) лв. без ДДС** и **1,44 (един лев и четиридесет и четири стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,20 (един лев и двадесет стотинки) лв. без ДДС** и **1,44 (един лев и четиридесет и четири стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,20 (един лев и двадесет стотинки) лв. без ДДС** и **1,44 (един лев и четиридесет и четири стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,20 (един лев и двадесет стотинки) лв. без ДДС и 1,44 (един лев и четиридесет и четири стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

„Стройнадзор” ЕООД е предложил:

За обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,58 (нула лева и петдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 0,70 (нула лева и седемдесет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,58 (нула лева и петдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 0,70 (нула лева и седемдесет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Срок за изпълнение 30 (тридесет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **0,58 (нула лева и петдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 0,70 (нула лева и седемдесет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

ДЗЗД ТАУЪР ЕНЕРДЖИ е предложил:

За обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”.

Срок за изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,99 (един лев и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 2,39 (два лева и тридесет и девет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”.

Срок за изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,99 (един лев и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 2,39 (два лева и тридесет и девет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”.

Срок за изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,99 (един лев и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 2,39 (два лева и тридесет и девет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

За обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”

Срок за изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,99 (един лев и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 2,39 (два лева и тридесет и девет стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

Обединение „Консис – Зенит“ е предложил:

За обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”

Срок за изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни за обекта, който започва да тече от изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя

Единична цена за изпълнение на 1 кв.м. РЗП на обследване за енергийна ефективност на сградата, в това число издаване на сертификат за енергийните ѝ характеристики, по реда на чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и извършване

на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, на сградата, с изискването за енергийна ефективност по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ, в размер на **1,19 (един лев и деветнадесет стотинки) лв. без ДДС** и **1,43 (един лев и четиридесет и три стотинки) лева с ДДС**

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на предложената цена за изпълнение на участниците, тъй като е налице обстоятелството, а именно: на оценяване подлежи предложение с числово изражение. Предвид горенаписаното и прилагайки чл. 70 ал. 1 от ЗОП, членовете на комисията установиха следното:

Във връзка с избраният критерии за оценка, ценовите предложения на участниците „Стройнадзор“ ЕООД, за обекти: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”, бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий” и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий” и „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД за обекти: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”, бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”, бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий” и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий” са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което е необходимо горесцитираните участници да представят писмени обосновки относно формиране на предложените цени за изпълнение на обектите.

Предвид това комисията реши да изиска, на основание чл. 70 ал. 1 от ЗОП, от участниците писмени обосновки за предложените цени за изпълнение, които да бъдат представени в срок от 3 работни дни от получаване на писмата. Исканията за обосновки са изпратени на 03.02.2016 г.

Комисията продължи своята работа на 09.02.2016 г. в 10.30 часа, със задача да разгледа изискваните подробни писмени обосновки. Участие в заседанието взе резервният член, съгласно Заповед № 2243 от 21.12.2015 г., Кирчо Маринковски, който замени инж. Габриела Тупанкова, която отсъства поради ползване на платен отпуск

С писма вх. № № 15/СЛУ-2471-94, 15/СЛУ-2471-95, 15/СЛУ – 2471-96 от 08.02.2016 г., участникът „Стройнадзор“ ЕООД е представил писмени обосновки за предложените цени за изпълнение на следните обекти: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”, бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий” и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”. Участникът е обосновал предложените от него цени за изпълнение, както следва:

За обект бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”

Участникът декларира, че при изпълнение на услугата за енергийно обследване стриктно ще спазва нормативната уредба, следвайки изискванията на възложителя, заложили в техническата спецификация. В представената обосновка, участникът сочи, че ще спазва изискванията на Наредба 16-1594 от 2013 г. (отм.), както следва: Изготвяне на доклад по чл. 11 ал. 2 от наредбата, Изготвяне на резюме по чл. 11 ал. 3 същата наредба, Изготвяне на сертификат за енергийни характеристики на сградата и Декларация за липса на обстоятелства по чл. 23 ал. 4 от ЗЕЕ.

Участникът акцентира върху обстоятелството наличие на изключително благоприятни условия за участника, при изпълнение на услугата, а именно: потенциалният изпълнител разполага с квалифицирани експерти с богат опит и техническо оборудване, необходимо за извършване на енергийно обследване.

Наличие на обстоятелството икономичност при изпълнение на услугата, потенциалният изпълнител обосновава с това, че експертите, които ще извършват услугата са с постоянно местожителство в гр. Перник, от което следва, че при калкулирането на цената за изпълнение не са включени допълнителни разходи за командировки на лицата, в това число и разходи за гориво. Освен това се сочи и наличие на компютърна връзка между експертите, което обстоятелство предполага бързо изпълнение на услугата.

След обстоен преглед и анализ на представената от „Стройнадзор“ООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията не приема за релевантен доводът на участника, че наличието на квалифицирани експерти е обосновава по-ниската предложена цена. За да стигнат до тази констатация, членовете на комисията изхождат от факта, че обстоятелството, което сочи участникът, е критерии за допустимост на офертата на всеки един участник в процедурата за постигане на рамково споразумение с потенциални изпълнители. В тази връзка следва да се отбележи, че наличието на квалифицирани експерти е съотносимо към всеки един от участниците в процедурата и избраните потенциални изпълнители и не следва да се разглежда като обективно обстоятелство, предполагащо по-ниско ценово предложение.

Комисията не приема за релевантно към формирането на ценовото предложение, обстоятелството, че експертите, които ще извършват енергийното обследване са с постоянно местожителство гр. Перник, което, според участника предполага липса на разходи за командировки на екипа, респективно предложената ниска цена, тъй като за изпълнение предмета на поръчката, командировъчните и режимни разходи са важно перо за формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката. От представената обосновка, обаче, не е видно, начина на изчисление на разходите за изпълнение на услугата за конкретния обект, от което, членовете на комисията не могат да направят обоснована преценка за тежестта на отделните показатели, формиращи общата цена за изпълнение.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, считат че за участникът „Стройнадзор“ООД, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участника „Стройнадзор“ООД и предлага на възложителя, офертата на същият да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, като финансовото предложение, за обект бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”, не следва да бъде оценявано.

За обект бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”

Участникът декларира, че при изпълнение на услугата за енергийно обследване стриктно ще спазва нормативната уредба, следвайки изискванията на възложителя, заложили в техническата спецификация. В представената обосновка, участникът сочи, че ще спазва изискванията на Наредба 16-1594 от 2013 г. (отм.), както следва: Изготвяне на доклад по чл. 11 ал. 2 от наредбата, Изготвяне на резюме по чл. 11 ал. 3 същата наредба, Изготвяне на сертификат за енергийни характеристики на сградата и Декларация за липса на обстоятелства по чл. 23 ал. 4 от ЗЕЕ.

Участникът акцентира върху обстоятелството наличие на изключително благоприятни условия за участника, при изпълнение на услугата, а именно: потенциалният изпълнител разполага с квалифицирани експерти с богат опит и техническо оборудване, необходимо за извършване на енергийно обследване.

Наличие на обстоятелството икономичност при изпълнение на услугата, потенциалният изпълнител обосновава с това, че експертите, които ще извършват услугата са с постоянно местожителство в гр. Перник, от което следва, че при калкулирането на цената за изпълнение не са включени допълнителни разходи за командировки на лицата, в това число и разходи за гориво. Освен това се сочи и наличие на компютърна връзка между експертите, което обстоятелство предполага бързо изпълнение на услугата.

След обстоен преглед и анализ на представената от „Стройнадзор“ООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията не приема за релевантен доводът на участника, че наличието на квалифицирани експерти е обосновава по-ниската предложена цена. За да стигнат до тази констатация, членовете на комисията изхождат от факта, че обстоятелството, което сочи участникът, е критерии за допустимост на офертата на всеки един участник в процедурата за постигане на рамково споразумение с потенциални изпълнители. В тази връзка следва да се отбележи, че наличието на квалифицирани експерти е съотносимо към всеки един от участниците в процедурата и избраните потенциални изпълнители и не следва да се разглежда като обективно обстоятелство, предполагащо по-ниско ценово предложение.

Комисията не приема за релевантно към формирането на ценовото предложение, обстоятелството, че експертите, които ще извършват енергийното обследване са с постоянно местожителство гр. Перник, което, според участника предполага липса на разходи за командировки на екипа, респективно предложената ниска цена, тъй като за изпълнение предмета на поръчката, командировъчните и режийни разходи са важно перо за формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката. От представената обосновка, обаче, не е видно, начина на изчисление на разходите за изпълнение на услугата за конкретния обект, от което, членовете на комисията не могат да направят обоснована преценка за тежестта на отделните показатели, формиращи общата цена за изпълнение.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, считат че за участникът „Стройнадзор“ООД, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участника „Стройнадзор“ООД и предлага на възложителя, офертата на същият да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, като финансовото предложение, за обект бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”, не следва да бъде оценявано.

За обект бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”

Участникът декларира, че при изпълнение на услугата за енергийно обследване стриктно ще спазва нормативната уредба, следвайки изискванията на възложителя, заложили в техническата спецификация. В представената обосновка, участникът сочи, че ще спазва изискванията на Наредба 16-1594 от 2013 г. (отм.), както следва: Изготвяне на доклад

по чл. 11 ал. 2 от наредбата, Изготвяне на резюме по чл. 11 ал. 3 същата наредба, Изготвяне на сертификат за енергийни характеристики на сградата и Декларация за липса на обстоятелства по чл. 23 ал. 4 от ЗЕЕ.

Участникът акцентира върху обстоятелството наличие на изключително благоприятни условия за участника, при изпълнение на услугата, а именно: потенциалният изпълнител разполага с квалифицирани експерти с богат опит и техническо оборудване, необходимо за извършване на енергийно обследване.

Наличие на обстоятелството икономичност при изпълнение на услугата, потенциалният изпълнител обосновава с това, че експертите, които ще извършват услугата са с постоянно местожителство в гр. Перник, от което следва, че при калкулирането на цената за изпълнение не са включени допълнителни разходи за командировки на лицата, в това число и разходи за гориво. Освен това се сочи и наличие на компютърна връзка между експертите, което обстоятелство предполага бързо изпълнение на услугата.

След обстоен преглед и анализ на представената от „Стройнадзор“ООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията не приема за релевантен доводът на участника, че наличието на квалифицирани експерти е обосновава по-ниската предложена цена. За да стигнат до тази констатация, членовете на комисията изхождат от факта, че обстоятелството, което сочи участникът, е критерии за допустимост на офертата на всеки един участник в процедурата за постигане на рамково споразумение с потенциални изпълнители. В тази връзка следва да се отбележи, че наличието на квалифицирани експерти е съотносимо към всеки един от участниците в процедурата и избраните потенциални изпълнители и не следва да се разглежда като обективно обстоятелство, предполагащо по-ниско ценово предложение.

Комисията не приема за релевантно към формирането на ценовото предложение, обстоятелството, че експертите, които ще извършват енергийното обследване са с постоянно местожителство гр. Перник, което, според участника предполага липса на разходи за командировки на екипа, респективно предложената ниска цена, тъй като за изпълнение предмета на поръчката, командировъчните и режимни разходи са важно перо за формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката. От представената обосновка, обаче, не е видно, начина на изчисление на разходите за изпълнение на услугата за конкретния обект, от което, членовете на комисията не могат да направят обоснована преценка за тежестта на отделните показатели, формиращи общата цена за изпълнение.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, считат че за участникът „Стройнадзор“ООД, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участника „Стройнадзор“ООД и предлага на възложителя, офертата на същият да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, като финансовото предложение, за обект бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий“”, не следва да бъде оценявано.

С писмо вх. № 15/СЛУ-2471-97 от 08.02.2016 г., участникът „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД е представил писмена обосновка за предложената цена за изпълнение на обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“. Участникът не е представил

писмени обосновки за останалите обекти, а именно: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”, бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”, изискани му от комисията. Предвид това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 1 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, за обекти: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”, бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала и бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”, участникът „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД, тъй като същият не е представил в срок, изисканите от комисията, писмени обосновки, във връзка с което на основание чл. 69а ал. 1 във връзка с чл. 70 ал. 3 от ЗОП, комисията реши да не допуска ценовите предложения на участника, за горепосочените обекти, до оценяване по финансов показател, тъй като участникът не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не е представил изисканите писмени обосновки.

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, както следва:

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”

В представената писмена обосновка потенциалният изпълнител е обосновал предложената от него по-ниска цена с наличие на квалифициран и опитен персонал от 9 души, които ще изпълнят, бързо и качествено, услугата по енергийно обследване на сградата. Освен това е декларирал, че цената за изпълнение на услугата е формирана на база предвидените разходи за всички съпътстващи дейности за изпълнение на обследването за енергийна ефективност, в обхват и обем, посочени от възложителя.

Участникът е описал отделните групи разходи, които формират предложената цена за изпълнение, както следва: Трудови възнаграждения и допълнителни разходи за командировка; Консумативи за техническите измервателни средства; Постоянни разходи, свързани с наем за офис помещения на фирмата, стационарни телефони, мобилни телефони, финансови разходи, интернет трафик, работни облекла, административно, счетоводно и финансово обслужване; Разходи за амортизация на ДМА като автомобили, компютри, офис техника, специфични измервателни инструменти по част ЕЕ – анемометри, лазерни пирометри и т.н. и печалба в размер на 10%.

Участникът е обосновал ниската предложена цена с близостта на гр. Перник – място на изпълнение на поръчката и гр. София – местоположение на участника.

След обстоен преглед и анализ на представената, от „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията не приема за релевантен доводът на участника, че оптимизирането на разходите за изпълнение на енергийното обследване, обуславя предложената ниска цена за изпълнение на услугата. За да стигнат до тази констатация, членовете на комисията изхождат от факта, че в представената обосновка не е представен разчет, респективно разпределение и остойносттаване на отделните видове разходи и на тези, необходими за изпълнение на услугата, предвид РЗП на сградата. Потенциалният изпълнител е описал видовете разходи, но за комисията не става ясно каква е тежестта на всеки един от тях, при формиране на общата цена за изпълнение.

Комисията не приема за релевантно към формирането на ценовото предложение, обстоятелството, че експертите, които ще извършват енергийното обследване са с месторабота гр. София, което предполага минимални разходи за командировки на екипа,

което пък обуславя предложената по-ниска цена. Комисията е стигнала до този извод, предвид това, че обосновката не съдържа данни за дела на командировъчните разходи, на база предложената цена за изпълнение на услугата. За комисията остава неизяснен въпросът колко броя посещения, на експертите, са предвидени за изпълнение на енергийното обследване на сградата, какви са разходите за командировки и т.н. В така представената обосновка не е видно, начина на изчисление на разходите за изпълнение на услугата и тежестта на отделните показатели, формиращи цената за изпълнение, още повече, че в настоящата процедура е ясен обекта на услугата, РЗП и брой самостоятелни обекти в сградата.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, считат че за участникът „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участника „ЕНЕРГЕТИКА - ЛД“ ЕООД и предлага на възложителя, офертата на същият да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, като финансовото предложение, за обект бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”, не следва да бъде оценявано.

Работата на комисията продължи с класиране на участниците, чрез прилагане на критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“. Членовете на комисията, пристъпиха към класиране на ценовите оферти за всеки обект, както следва:

За обект: бл.16, находящ се в гр. Перник, кв. „Изток”, ул. „Благой Гебрев”

На Първо място: Обединение „Консис – Зенит“

На Второ място: „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД

На Трето място: Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“

На Четвърто място: ДЗЗД „ТАУЪР ЕНЕРДЖИ”

За обект: бл.13, находящ се в гр. Перник, кв. „Димова махала”

На Първо място: „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД

На Второ място: Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“

На Трето място: ДЗЗД „ТАУЪР ЕНЕРДЖИ”

За обект: бл.14, находящ се в гр. Перник, ул. „Св.Св.Кирил и Методий”

На Първо място: „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД

На Второ място: Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“

На Трето място: ДЗЗД „ТАУЪР ЕНЕРДЖИ”

За обект: бл.58, находящ се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий”

На Първо място: ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ“ ЕООД

На Второ място: „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД

На Трето място: Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Перник“

На Трето място: ДЗЗД „ТАУЪР ЕНЕРДЖИ“

Настоящият протокол е изготвен на 15.02.2016 г. 16.00 часа и предаден на възложителя за вземане на решение по чл. 73 ал. 1 от ЗОП. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:
/ инж. Славка Георгиева /

Членове:
1.
/инж. Боянка Туджарова/

2.
/Елка Савова/

3.
/Кирчо Маринковски/

4.
/Божана Искренова/