

ПРОТОКОЛ №4

За разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: "Изграждане на нов корпус(Блок №2 с басейн) към ОДЗ №5 в кв."Тева", гр.Перник"

Днес 20.02.2015г. членовете на комисия, назначена със Заповед № 1950/29.12.2014 г. във вр.сътс Заповед № 337/27.02.2015 г. в състав :

Председател:

1. Галина Ганчева – Началник отдел "ПООП" и членове:
2. инж.Людмила Симеонова – ст.експерт в Дирекция "СИЕ"
3. инж.Боянка Туджарова – гл.експерт в Дирекция "СИЕ"
4. Адриана Алексиева – ст.ю.к. "ПООП"
5. Кирчо Маринковски – ст.специалист отдел "Бюджет и Финанси"

Резервни членове:

1. Милена Миланова - ст.ю.к."ПООП"
 2. инж.Габриела Тупанкова – ст.специалист Дирекция "СИЕ"
- се събраха, за да разгледат техническите предложения на участниците съгласно чл. 69а ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията в Плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя съгласно критерият за оценка на офертите "икономически най-изгодна оферта" на допуснатите участници:

1. "Консорциум Перник ОДЗ" ДЗЗД , оферта с Вх.№ 14/КТ-558/23.12.2014г. , адрес гр.София ул."Боянски водопад" 20 , 9:00 часа;
2. "Радми 90" ЕООД , оферта с Вх.№ 14/КТ-559/23.12.2014г. , адрес гр.София бул."България" №49А , ет.3 офис №20 , 13:10 часа;
3. "Среги" ООД , оферта с Вх.№14/КТ-560/23.12.2014г. , адрес гр.Бургас ул."Стефан Стамболов" №96 , ет.2 офис 3 , 14:25 часа;
4. "Димел" ЕООД , оферта с Вх.№ 14/КТ-561/ 23.12.2014г. , гр.Перник ул."Райко Даскалов" 1, 15:41 часа;
5. "Равелин" ООД , оферта с Вх.№ 14/КТ-562/23.12.2014г. , гр.София ул."Пирин" №30 , 16:03 часа;

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показатели (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение /в календарни дни/ – К1	30%
2. Гаранционен срок – /в години/ - К2	30 %
3. Предлагана цена - К3	40 %

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$$КО_i = К1 + К2 + К3, \text{ където:}$$

КО_i – е комплексната оценка на съответната оферта;

Показател за оценка - срок за изпълнение /в календарни дни/ К1:

Оценява се предложеният срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията срок за изпълнение се представят като цяло число. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или е констатирано разминаване между предложеният срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$$К1 = \frac{A_{\min}}{A_i} \times 30, \text{ където:}$$

A_{min} – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

A_i – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник.

Участниците в процедурата трябва да предлагат срок за изпълнение на поръчката не по-дълъг от 1080 календарни дни.

В случай, че участник предложи по-дълъг срок за изпълнение предмета на поръчката от горепосочения, то офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата.

Показател за оценка - Гаранционен срок /в години/ К2:

Оценява се предложеният гаранционен срок в години. Предложенията по показател гаранционен срок се представят като цяло число или десетична дроб в години с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя К2, се оценява по формулата:

$$K2 = \frac{Vi}{Vmax} \times 30, \text{ където:}$$

Vmax – е най-дългият предложен гаранционен срок от участник в процедурата;

Vi – е гаранционният срок, предложен от съответния участник.

Гаранционният срок е по предложение на участниците, но трябва да бъде съобразен с изискванията на Наредба № 2/2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите и минималните гаранционни срокове.

Показател за оценка - предлагана цена К3:

Оценката на участниците по показателя К3, се оценява по формулата:

$$K3 = \frac{Cmin}{Ci} \times 40, \text{ където:}$$

Cmin – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

Ci – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

По първият показател за оценка на техническите предложения от офертите за участие, (К1) Срок за изпълнение комисията констатира следното:

1. “Консорциум Перник ОДЗ” ДЗЗД , оферта с Вх.№ 14/КТ-558/23.12.2014г. , адрес гр.София ул.”Боянски водопад” 20 , 9:00 часа;
Предлаган срок изпълнение: 240 кал.дни
2. “Радми 90” ЕООД , оферта с Вх.№ 14/КТ-559/23.12.2014г. , адрес гр.София бул.”България” №49А , ет.3 офис №20 , 13:10 часа;
Предлаган срок за изпълнение: 238 календарни дни
3. “Среги” ООД , оферта с Вх.№14/КТ-560/23.12.2014г. , адрес гр.Бургас ул.”Стефан Стамболов” №96 , ет.2 офис 3 , 14:25 часа;
Предлаган срок изпълнение:660 календарни дни
4. “Димел” ЕООД , оферта с Вх.№ 14/КТ-561/ 23.12.2014г. , гр.Перник ул.”Райко Даскалов” 1, 15:41 часа;
Предлаган срок изпълнение:150 календарни дни
5. “Равелин” ООД , оферта с Вх.№ 14/КТ-562/23.12.2014г. , гр.София ул.”Пирин” №30 , 16:03 часа;

Предлаган срок изпълнение: 539 календарни дни

След като извърши проверка в съответствие с чл.69а ал.2 т.2 от ЗОП относно наличието на основание по чл.70 ал.1 от ЗОП по показателят К1 срок за изпълнение на поръчката, беше установено че офертите за участие на "Консорциум Перник ОДЗ" ДЗЗД, "Радми 90" ЕООД и "Димел" ЕООД съдържат предложение с числово изражение с двадесет на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка.

Поради това беше взето решение да се изиска подробна писмена обосновка за начина на формиране и изчисляване на предложеният срок за изпълнение на поръчката от участниците в процедурата - "Консорциум Перник ОДЗ" ДЗЗД, "Радми 90" ЕООД и "Димел" ЕООД, която да бъде представена в рамките на 3 работни дни от датата на получаване на искането за представянето.

По вторият показател за оценка на техническите предложения от офертите за участие, **(К2)** Гаранционен срок комисията констатира следното:

1. "Консорциум Перник ОДЗ" ДЗЗД, оферта с Вх.№ 14/КТ-558/23.12.2014г., адрес гр.София ул."Боянски водопад" 20, 9:00 часа;
Предлаган гаранционен срок: 20 години
2. "Радми 90" ЕООД, оферта с Вх.№ 14/КТ-559/23.12.2014г., адрес гр.София бул."България" №49А, ет.3 офис №20, 13:10 часа;
Предлаган гаранционен срок: 10 години
3. "Среги" ООД, оферта с Вх.№14/КТ-560/23.12.2014г., адрес гр.Бургас ул."Стефан Стамболов" №96, ет.2 офис 3, 14:25 часа;
Предлаган гаранционен срок: 27 години
4. "Димел" ЕООД, оферта с Вх.№ 14/КТ-561/ 23.12.2014г., гр.Перник ул."Райко Даскалов" 1, 15:41 часа;
Предлаган гаранционен срок: 29 години
5. "Равелин" ООД, оферта с Вх.№ 14/КТ-562/23.12.2014г., гр.София ул."Пирин" №30, 16:03 часа;
Предлаган гаранционен срок: 5 години

Комисията установи, че техническото предложение в офертата на участника „Равелин“ ООД в частта относно предложеният гаранционен

срок не отговаря на изискванията на документацията за участие утвърдена от Възложителя. В образца на техническото предложение е отбелязано, че предложеният гаранционният срок е по предложение на участниците, но трябва да бъде съобразен с изискванията на Наредба № 2/2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите и минималните гаранционни срокове. Ако участник предложи гаранционен срок в противоречие с изискванията на Наредба № 2/2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите и минималните гаранционни срокове, офертата му ще бъде отстранена от участие в процедурата. Поради това комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие офертата на „Равелин“ ООД на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП.

След като извърши проверка относно наличието на основание по чл.70 ал.1 от ЗОП относно предложеният гаранционен срок беше установено че офертите за участие на “Среги” ООД и “Димел” ЕООД съдържат предложение с числово изражение с двадесет на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка.

Поради това беше взето решение да се изиска подробна писмена обосновка за начина на формиране и изчисляване на предложеният гаранционен срок от участниците “Среги” ООД и “Димел” ЕООД в процедурата, която да бъде представена в рамките на 3 работни дни от датата на получаване на искането за представянето.

Комисията приключи работа на 23.02.2015 г. и настоящият протокол се подписа от членовете на Комисията.

Председател:

1. Галина Ганчева
Началник отдел “ПООП”

и членове:

2. инж.Людмила Симеонова
ст.експерт в Дирекция “СИЕ”

3. инж.Боянка Туджарова
гл.експерт в Дирекция “СИЕ”

4. Адриана Алексиева
ст.ю.к. “ПООП”

5. Кирчо Маринковски
ст.специалист отдел “Бюджет и Финанси”

Приложение №1

	Участник	Срок за изпълнение	средноаритметично от останалите участници	Процентна разлика
1	“Консорциум Перник ОДЗ” ДЗЗД	240	396,75	39,51
2	“Радми 90” ЕООД	238	397,25	40,09
3	“Среги” ООД	660	291,75	
4	“Димел” ЕООД	150	419,25	64,22
5	“Равелин” ООД	539	322,00	
6				
7				
8				
9				
10				

Приложение №1

	Участник	Гаранционен срок	средноаритметично от останалите участници	Процентна разлика
1	“Консорциум Перник ОДЗ” ДЗЗД	20	17,75	11,25
2	“Радми 90” ЕООД	10	20,25	
3	“Среги” ООД	27	16,00	40,74
4	“Димел” ЕООД	29	15,50	46,55
5	“Равелин” ООД	5	21,50	
6				
7				
8				
9				
10				